



## UNIVERZÁLNÍ NORMY

### Cíle

Cílem tohoto nástroje je stimulovat reflexi týkající se konceptu „dobrého učitele“, konfrontovat účastníky s různými názory na pedagogické kvality a zjistit, zda je možné odvodit „univerzální normy“.

### Cílová skupina

Cílovou skupinou mohou být učitelé, studenti pedagogických oborů a lektori.

### Popis

Ve skupině učitelů (pokud možno tak smíšené) účastníci reflektují své vlastní porozumění teorie „dobrého učitele“, sdílí své myšlenky a snaží se zjistit, jestli je možné dosáhnout konečného a sdíleného prohlášení týkajícího se kvality učitele.

### Metodologie

Jedná se o interaktivní cvičení, kdy instruktoři zahájí úkoly u účastníků, kteří pak sdílejí své názory a diskutují o nich. Tato aktivita nemá žádný předpokládaný výsledek – záleží na myšlenkách a reflexích účastníků.

#### *Krok A: Individuální a sdílená reflexe*

Účastníci jsou rozděleni do skupin po 4-6.

Každý účastník je požádán, aby individuálně přemýšlel o svém chápání „dobrého učitele“.

Pak se účastníci o své myšlenky a reflexe podělí v podskupině a identifikují podobnosti a rozdíly.

Nakonec skupina vybere tři nebo čtyři kvality, na kterých se dohodne, a napíše je na tabuli.

#### *Krok B: Rozvoj všeobecné normy pro dobrého učitele.*

Jsou prezentovány a prodiskutovány výsledky z podskupin:

- Jaké jsou rozdíly?
- Lze tyto rozdíly vysvětlit prostředím, ze kterého účastníci dané podskupiny pocházejí (typ vzdělání, předmět, vesnice/město, atd.)?
- Existuje nějaký rozdíl mezi dobrým učitelem a dobrým kolegou?

Po této diskuzi se skupiny pokusí o stanovení všeobecných norem, které jsou



„univerzální“.

### *Krok C: Osobní reflexe*

- Účastníci jsou vyzváni k individuální reflexi:  
Jaké kvality učitele jsou podle vás nejlepší?
- Co byste chtěli dále rozvíjet?
- Jaké konkrétní aktivity mohou tento rozvoj podpořit?

Účastníci si své úvahy sdělí ve dvojicích. Tato reflexe může být také použita pro stanovení strategií a konkrétních aktivit pro rozvoj uvedených kvalit.

### **Variace**

Tuto metodu lze měnit vytvářením heterogenních či homogenních skupin založených například na vyučovacích předmětech účastníků či na úrovni vzdělání, kterou vyučují (základní, střední, vyšší vzdělání apod.).

Pro reflexní proces v kroku A lze použít i jiné reflexní nástroje, např. Nejzajímavější učitel v mém životě, Karty s obrázky atd.

Sdílený seznam v kroku A lze vytvořit po částech (obzvláště pokud se jedná o velkou skupinu):

- Začněte ve dvojicích, které si vytvoří seznam 5 nejdůležitějších vlastností učitele na základě individuálních úvah
- Dvě dvojice spolu porovnají svých 5 vlastností. Jejich úkolem bude dohodnout se na nových 5 vlastnostech.
- Dvě skupiny po čtyřech se spojí do skupiny po 8, opět porovnají svých 5 vlastností a utvoří nový seznam s 5 vlastnostmi
- Atd. dokud se nespojí celá skupina. Pokud je skupina v posledním kroku příliš velká, zvolí si každá podskupina vyjednávače.

### **Podmínky**

Pro krok C je potřebné bezpečné prostředí, kde si mohou účastníci otevřeně popovídat s jiným účastníky o svých osobních kvalitách.

### **Materiály**



Tento nástroj nevyžaduje žádné zvláštní materiály. Flip chart nebo tabule jsou užitečné pro uvedení univerzálních norem.

### **Silné a slabé stránky**

#### *Silné stránky*

Jedná se o velice snadný nástroj.

Pokud se lekce účastní učitelé z různého prostředí, lze nástroj využít k překonání rozdílů k prostředí, se zaměřením na podobnosti, nikoli na rozdíly.

V rámci týmu lze nástroj využít k rozvoji sdíleného pochopení kvalit učitele, které lze použít jako referenční rámec pro rozvoj týmu, kolegiální podporu atd.