



## PRIPOMOČKI ZA REFLEKSIJO UČITELJEVE KAKOVOSTI

### Naslov

Refleksija uradnih dokumentov o učiteljevi kakovosti

### Cilji

Spodbuditi refleksijo o učiteljevi kakovosti s pomočjo študija in primerjave nacionalnih in evropskih dokumentov na temo kakovosti učiteljev in povezovanjem ugotovitev z lastnimi mentalnimi modeli.

### Ciljna skupina

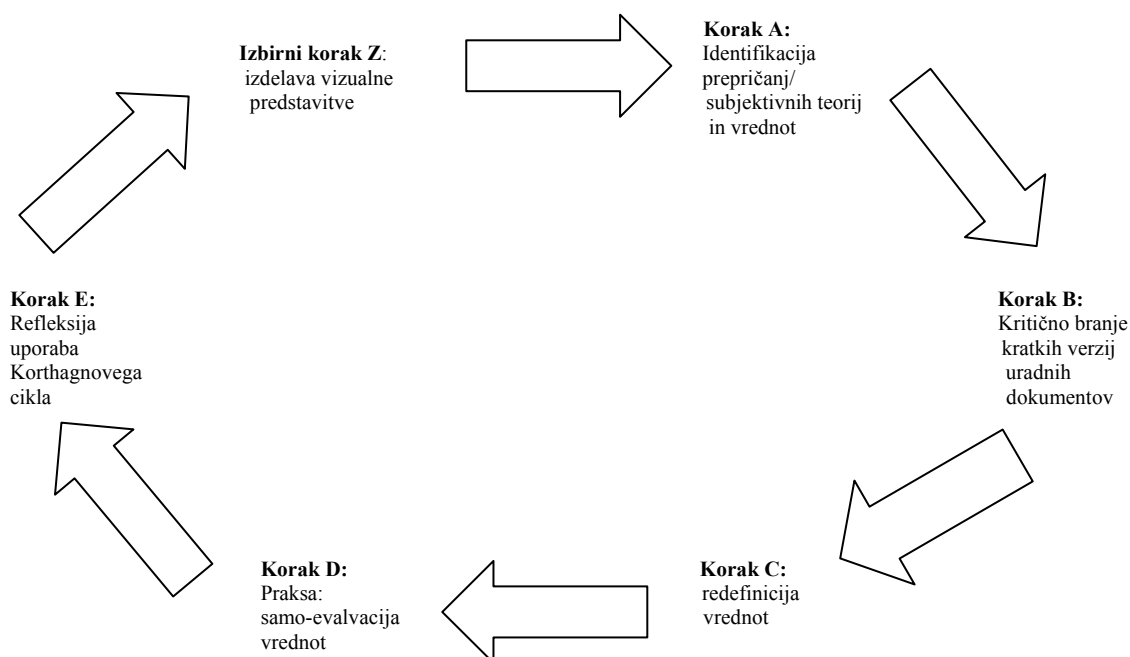
Pripomoček je namenjen različnim ciljnim skupinam. Uporabimo ga lahko za učitelje, izobraževalce učiteljev, študente – bodoče učitelje, vodstva šol (tudi za mešane skupine) v inštitucijah, v nacionalnem in mednarodnem okolju. Skupina lahko vključuje od 8 do 20 udeležencev.

### Opis

Cilj tega pripomočka je, da pomaga študentom pedagoških smeri, učiteljem, izobraževalcem učiteljev, in drugim prepoznati in se zavedati lastnega implicitnega znanja in subjektivnih teorij o poklicu učitelja in učiteljevi kakovosti ter tudi premisliti in preoblikovati svoja osebna prepričanja s pomočjo branja in pogovorov o uradnih dokumentih s svojimi kolegi. Namen pripomočka je tudi pomagati udeležencem, da postanejo nosilci svojega lastnega profesionalnega razvoja in razvoja učiteljskega poklica. Pripomoček vključuje 5 korakov in 1 dodaten izbirni korak. Vsak korak vključuje nekaj faz v katerih udeleženci individualno ali v skupinah razmišljajo o učiteljevi kakovosti.

### Metoda

Orodje vključuje naslednje korake:





### **Korak A: Identifikacija prepričanj / subjektivnih teorij in vrednot:**

Z uporabo pojmovnih mrež, nedokončanih stavkov, opredelitvijo značilnosti odličnega učitelja imajo udeleženci možnost razmišljati o lastnih pogledih na kakovost učiteljev.

Čas: 1,5 ure.

Dodatni dokument.

### **Korak B: Kritično branje kratkih verzij uradnih dokumentov.**

Udeleženci preberejo kratke verzije uradnih dokumentov. Lahko si izberejo posamezni dokument. Na spletni strani lahko najdejo šest kratkih verzij iz Češke, Estonije, Nizozemske, Poljske, Slovenije in Velike Britanije. Po končanem branju lahko komentirajo oz. povedo svoje stališče. Maksimalni čas namenjen koraku je odvisen od števila prebranih dokumentov ter tega ali dokumente preberejo doma ali med samim seminarjem.

Čas: od 2 do 8 ur.

Dodatni dokument.

### **Korak C: Redefinicija vrednot**

Na podlagi rezultatov koraka B lahko udeleženci naredijo SWOT analizo svojih prepričanj oz. subjektivnih teorij ali pa lahko popravijo svoje nedokončane stavke, ki so jih napisali v koraku A. Ta postopek lahko pripelje do redefinicije posameznikovih vrednot oz. teorij o učiteljevi kakovosti.

Čas: 2-4 ure.

Dodatni dokument.

### **Korak D: Praktični del: samo-evalvacija vrednot**

Med in po učni praksi, udeleženci uporabijo različne pripomočke, da ugotovijo ali se je njihovo vedenje v razredu spremenilo in v primeru, da se je, ugotovijo kako, na kakšen način. Druga vprašanja o katerih lahko razmišljajo so: Kako lahko drugi študenti, kolegi, ravnatelji in drugi opazijo njihove spremembe vedenja? Na kakšen način so te spremembe vedenja vplivale na njihovo poučevanje?

Pripomočki, ki jih posameznik lahko izbere za ta korak so dostopni v pregledu možnih pripomočkov na spletni strani. Priporočljivo je uporabiti tri različne pripomočke.

Čas: 3 do 9 ur.

Dodatni dokument.

### **Korak E: Refleksija: Refleksivni cikel po Korthagnu**

V tem koraku je najpomembnejše vprašanje na katerega poskušajo odgovoriti udeleženci: kako lahko dosežem to, kar je zame res pomembno in dobim vpogled v pristope, ki mi lahko pomagajo postati dober učitelj?

Odgovor na to vprašanje zahteva sistematično refleksijo. »Idealen« proces refleksije je opisan v modelu, ki ga je razvil Korthagen. Model prikazuje zaporedje korakov: aktivnost – evalvacija – zavedanje – razvoj alternativ – preizkušanje alternativ – akcija.

Čas: 1 ura za domačo nalogo in 2 uri za aktivnost na seminarju. Skupaj 1 – 3 ure.

### **Korak Z (izbirno): Vizualna predstavitev**

Udeleženci lahko pripravijo vizualno predstavitev na temo kakovosti učiteljev. To lahko naredijo na različne načine. Razstava in dodatne naloge so lahko del tega izbirnega koraka.

Čas: 30 minut do 4 ur, odvisno od izbrane metode in intenzivnosti kreativnega dela.



## Dodatni dokument.

### **Variacije:**

Na vsakem koraku so možni različni načini izvedbe glede na uporabo pripomočkov, velikost skupine, glede na uporabljeni čas. Glej dodatne dokumente za vsak korak.

### **Ozadje in viri**

V zadnjih 30 letih so raziskovalci proučevali različne koncepte povezane s poučevanjem: subjektivne teorije, posameznikova prepričanja, osebne filozofije, praktično znanje, implicitne teorije (Schön, 1983, Tann, 1993, McIntyre 1993, Kagan, 1992, Korthagen, 2001, Pollard, 2001, Polanyi 1967).

Ključna naloga v izobraževanju učiteljev je razvoj lastnega koncepta poučevanja. Učiteljev koncept (pojmovanje) poučevanja je miselni model, ki vpliva na njegove odločitve, aktivnosti in refleksijo. Ta miselni model se razvije na podlagi prehodnih prepričanj, osebnih pogledov in idej. Pogosto ti pogledi in ideje temeljijo na izkušnjah iz osnovne in srednje šole.

Učiteljevo razumevanje poučevanja vključuje veliko subjektivnega védenja. Kritična analiza teh osebnih teorij je verjetno najpomembnejša metoda za ozaveščanje tega védenja. V ta namen lahko uporabimo akcijsko teorijo. V akcijski teoriji (znanje v akciji) bo spregovoril »spiritus agens« učiteljevega dela. Ubesedenje tega, kar dostikrat ostane na nezavednem nivoju in definiranje tega, kar pogosto ni dovolj jasno, ampak to samo občutimo, kaže, da se učitelji zavedajo potrebe po razumevanju konteksta, v katerem delujejo. Samo na tej osnovi lahko dosežemo ustrezno povezavo med teorijo in prakso. Z uporabo »pripomočkov za zavedanje« bodo učitelji razvili jasno razumevanje koncepta poučevanja, ki bo podprto z argumenti (sposobni bodo razložiti svoja pojmovanja in jih tudi utemeljiti). Pomagali jim bodo tudi postati bolj refleksivni in prožni pri prevrednotenju svojega znanja in prepričanj, ki so pomembna za nadaljnji profesionalni razvoj.

Literatura navaja dovolj dokazov o pomembnosti vzbujanja, ubesedenja in zavedanja implicitnih, intuitivnih, skritih teorij in pojmovanj v profesionalnem izobraževanju učiteljev.

### **Pogoji:**

Pogoj za to, da se razvije motivacija, kreativnost in pripravljenost za samorefleksijo, je oblikovanje varnega in sodelovalnega okolja. Zelo pomembna so tudi jasna navodila v vsakem koraku. Časovni okvir je zelo fleksibilen in se lahko prilagodi glede na velikost skupine, ter število uporabljenih dokumentov in pripomočkov. Korake A, B in C lahko izvedemo v enem dnevu, vendar so učinki teh aktivnosti večji, če jih izvedemo v daljšem časovnem obdobju. Med koraki A, B, C in korakom D naj poteče nekaj časa. V veliko primerih se lahko pripomoček uporabi kot del celotnega predmeta ali daljšega izobraževanja (npr. pol leta), lahko pa poteka tudi kot samostojna aktivnost. Vodja aktivnosti pa mora poznati nekatere temeljne podatke o zgodovinskem in kulturnem okolju držav iz katerih izhajajo dokumenti in mora biti pozoren nanje med izvedbo aktivnosti.

Pripomoček lahko uporablja kdorkoli v izobraževanju, ki upošteva vse deležnike v njem; pripomoček pa ni namenjen za uporabo izven področja izobraževanja.

### **Materiali:**

Materiali, dokumenti in navodila so dosegljivi na [www.teachingqualitytoolbox.eu](http://www.teachingqualitytoolbox.eu).

Potrebni so tudi naslednji pripomočki: računalnik, projektor, tabla za pisanje, posterji, flomastri.



**Močne in šibke strani:**

Močne strani:

Pripomoček pomaga učiteljem in bodočim učiteljem da se zavedo, prikličejo svoje nezavedne predpostavke, implicitne teorije, povezane s kakovostjo učiteljev in bolje razumejo svoje odločitve in dejanja. Uporaba pripomočka bo obogatila uporabnike in razširila njihovo razumevanje. Lahko bo tudi pomagala določiti »idealno pojmovanje« učiteljeve kakovosti.

Šibke strani:

Uporaba pripomočka zahteva veliko časa. Pomembno je zagotoviti kakovost pisnih izdelkov in skupinskih diskusij. V mednarodnih skupinah se lahko pojavijo tudi jezikovni problemi.



## **Dodatni dokument korak A:**

### **Korak A: Subjektivne teorije o učiteljevi kakovosti**

#### **Cilj:**

Udeleženec spozna svoja pojmovanja in subjektivne teorije povezane z razumevanjem kakovosti učiteljev.

#### **Metoda:**

Korak A se lahko izvede na 2 načina, ki jih izbere glede na svoje preference (pojmovne mreže, nedokončane stavke ali spomine na svojega najboljšega učitelja).

**Čas izvedbe:** približno 1,5 ure.

### **1. verzija**

#### **Opis:**

Vaja vključuje štiri faze. V prvi fazi udeleženci delajo posamezno, v drugi delajo v parih, v tretji v skupinah in v zadnji fazi v plenumu. Faze si sledijo od konkretne izkušnje do abstraktne konceptualizacije učiteljeve kakovosti.

#### **Material/viri:**

Pisna navodila za vsakega posameznika, papir za posameznike, pare in skupine, posterji, tabla za pisanje in zbiranje opredelitev kakovosti učiteljev, svinčniki, flomastri.

#### **Postopek:**

##### **1. faza: individualno delo (10 - 15 minut)**

Poskusite se spomniti najboljšega učitelja, ki ste ga imeli v času svojega šolanja. Razmislite o njegovih značilnostih (kakovostih), ki ga delajo tako posebnega, odličnega učitelja. Opišite dve situaciji v katerih se je kazala ta njegova kakovost. Bodite konkretni. Kaj je delal? Kakšno je bilo njegovo vedenje? Kaj je bilo posebnega pri njegovem delu?

##### **2. faza: delo v paru (10 minut)**

Svojemu partnerju opišite učitelja o katerem ste razmišljali v prvi fazi. Razložite, zakaj je bil tako odličen učitelj in to ilustrirajte z njegovim vedenjem v konkretnih situacijah. Primerjajte lastnosti, spretnosti in vedenja, stališča, vrednote, ki jih je imel vaš učitelj. Skupaj najdita podobnosti in razlike.

##### **3. faza: delo v skupini 4 članov (20 minut)**

Vsak član skupine drugim opiše najpomembnejše kakovosti svojega najboljšega učitelja. Nato skupina poskuša najti skupne kakovosti in značilnosti odličnega učitelja. Skupina nato opredeli učiteljevo kakovost na podlagi skupnih izkušenj.

##### **4. faza: plenarna diskusija (20 minut)**

Skupine poročajo o njihovih opredelitvah učiteljeve kakovosti. Opredelitve se lahko razvrstijo v kategorije, glede na to katero področje učiteljeve ekspertize poudarjajo: znanje, spretnosti ali stališča/vrednote.



### **Variacija:**

Vaja se lahko skrajša tako, da se izpusti 2. faza, če je skupina velika (preko 24 udeležencev).

### **2. verzija:**

#### **Opis:**

Vaja vključuje 5 faz. V prvi fazi udeleženci delajo posamezno, v drugi delajo v parih, v tretji v skupinah, v četrti fazi v plenumu. Peta faza je refleksija aktivnosti.

#### **Materiali/viri:**

Pisna navodila za vsakega posameznika, papir za posameznike, pare in skupine, posterji, tabla za pisanje in zbiranje opredelitev kakovosti učiteljev, svinčniki, flomastri.

#### **Postopek:**

##### **1. faza: individualno delo (10 – 15 minut)**

To fazo je možno izvesti v dveh različicah:

1. Razmislite o pojmu učiteljeva kakovost. Kakšne asociacije vam pridejo na misel? Napišite jih in naredite miselni vzorec o učiteljevi kakovosti.
2. Spodaj sta naveden dva nedokončana stavka, ki se nanašata na kakovost učitelja. Preberite vsakega in ga dopolnite.
  - Zame je učiteljeva kakovost ...
  - Najpomembnejši vidiki učiteljeve kakovosti so ...

##### **2. faza: delo v paru (15 minut)**

S partnerjem se pogovorita o rezultatih 1. faze, razložita si svoja stališča in koncepte, utemeljita, zakaj tako razmišljata, kaj je osnova za vajina stališča (npr. izkušnje iz otroštva ali izobraževanja, itd.)?

##### **3. faza: delo v skupini 4 - 5 članov (30 minut)**

Pogovorite so o svojih stališčih. Vsak član opiše svoje pojmovanje najpomembnejših značilnosti učiteljeve kakovosti in ga utemelji. Nato primerjajte svoje poglede in poiščite podobnosti in razlike. Nato poiščite skupne značilnosti in napišite skupno opredelitev učiteljeve kakovosti.

##### **4. faza: plenarna diskusija (25 minut)**

Skupine poročajo o svojih definicijah in skušajo najti konsenz o najpomembnejših učiteljevih kakovostih.

##### **5. faza: refleksija na vajo (10 minut)**

Razmislite o vaji. Odgovorite na naslednja vprašanja:

- Ali se je zgodilo kaj, zaradi česar ste spremenili mnenje?
- Ali ste razširili svoja pojmovanja?

### **Variacija:**

Vaja se lahko skrajša tako, da se izpusti 2. faza, če je skupina velika (preko 24 udeležencev).



## **Dodatni dokument korak B:**

### **Korak B: Kritično branje kratkih verzij uradnih dokumentov**

#### **Cilj:**

Spoznati uradne dokumente o učiteljevi kakovosti.

#### **Metoda:**

Udeleženec prebere kratko verzijo ustreznega uradnega dokumenta:

- standardov oz. kompetenc,
- drugih uradnih dokumentov.

**Čas izvedbe:** 2 – 8 ur (odvisno od števila oz. načina uporabe uradnih dokumentov; v primeru, da udeleženci preberejo uradne dokumente doma, lahko zaključimo ta korak v 2 urah).

#### **Pripomba:**

Priloge vključujejo 6 kratkih verzij uradnih dokumentov oz. spisikov kompetenc oz. standardov.

#### **Opis:**

##### ***B.1: Kritično branje***

Udeleženci individualno berejo kratke verzije dokumentov in odgovarjajo na spodnja vprašanja:

- Kaj je najpomembnejše znanje, ki ga morajo imeti učitelji?
- Kaj so najpomembnejše spretnosti, ki jih morajo imeti učitelji?
- Katere so najpomembnejše profesionalne vrednote, ki so pristne v dokumentih?
- Česa ne razumem? Kaj je novo zame?

##### **Alternativne možnosti:**

- Lahko se uporabi originalen uradni dokument.
- Uporabijo se lahko kombinacije krajših verzij in uradnih dokumentov.
- Udeleženci lahko izberejo uradne dokumente (npr. ene oz. dveh držav).
- Udeleženci lahko preberejo dokumente doma.

##### ***B.2 Primerjava ugotovitev v skupinah***

- Udeleženci predstavijo rezultate B.1 na posterjih.
- Skupina se pogovori o rezultatih.



## Priloga

<b>Država</b>	<b>Znanje</b>	<b>Spretnosti</b>	<b>Vrednote</b>
Češka			
Estonija			
Nizozemska			
Poljska			
Slovenija			
Velika Britanija			



## Dodatni dokument korak C:

### Korak C: Ponovno definiranje vrednot

#### Cilj:

Udeleženci reflektirajo svoja prepričanja in vrednote o učiteljevi kakovosti. S tem ko ozavestijo svoje lastne vrednote, pretehtajo in morda tudi spremenijo svojo lastno pedagoško prakso.

**Potreben čas:** 2 – 4 ure

#### Metoda:

##### 1. faza: Individualno

Potem ko so prebrali skrajšane verzije uradnih dokumentov in razmislili o uradnih stališčih o učiteljevi kakovosti, ki jih ti dokumenti vključujejo, vsak udeleženec zapiše lastna mnenja o tem, kar vključujejo dokumenti. Potem primerjajo te rezultate z značilnostmi, ki so jih identificirali v koraku A. Pri tem si lahko pomagajo s trditvami:

- Močno soglašam z ...
- Ne strinjam se z ...
- Najpomembnejši vidiki učiteljeve kakovosti v uradnih dokumentih se mi zdijo...
- Ti vidiki so pomembni, ker mislim, da ...

##### 2. faza: Primerjava individualnih odgovorov v majhni skupini (3-4 člani).

Uporabite vprašanja kot:

- Ali vidite kakšne dileme?
- Na katerih etičnih argumentih, predpostavkah temeljijo uradni dokumenti?
- Kašne so vaše lastne etične predpostavke?
- Katere so vrednote, ki so osnova za te predpostavke in argumente?

Analizirajte odgovore in zapišite najpomembnejše ugotovitve na plakat.

##### 3. faza: V večji skupini (5-8 članov) se pogovorite o vrednotah in jih povežite s tem, kar ste ugotovili v koraku A in 2. fazi koraka C.

Na primer:

Kako moje etične norme in vrednote vplivajo na moje vedenje v vlogi učitelja? Uporabite konkreten primer situacije v razredu in jo opišite ostalim udeležencem.

Udeleženci lahko vprašajo:

- Kako so vam vaše vrednote pomagale v tej situaciji?
- Kako so vas ovirale?
- Kako bi vam uradni dokumenti lahko pomagali?
- Kaj bi uradni dokumenti lahko dodali?
- Kaj bi dodali ali spremenili v uradnih dokumentih?

Pomembne ugotovitve zapišite na plakat.

##### 4. faza: Plenarni zaključki: na podlagi poročil o rezultatih iz 3. faze, udeleženci evalvirajo refleksijo: individualno povedo:

- Kaj so pridobili v koraku A in C?



- Kaj lahko spremenijo v svojem ravnanju?

**5. faza:**

Na vprašanje vrednot pri poučevanju se vrnite po nekaj urah poučevanja in se vprašajte:  
Ali je ta vaja v refleksiji povzročila kakšno spremembo? Kaj ste se naučili?



**Dodatni dokument korak D:**

**Korak D: Praksa**

**Cilj:**

Potem ko udeleženec zaključi 4. fazo v koraku C, se vpraša o tem, kaj lahko spremeni v svoji praksi. V tem koraku opiše konkretno aktivnost pri poučevanju. Npr.: Želim, da bi moji učenci več delali skupaj. Pri naslednji učni uri bodo učenci delali v skupinah. Osredotočil se bom na večšine dela v skupini in bom po končanem delu ovrednotil, kako je to delo potekalo.

Udeleženec bo nato to prakticaliral v svojih učnih urah. Po opravljeni uri bo reflektiral svojo aktivnost.

**Metoda:**

Pri tem koraku udeleženci lahko uporabljajo tudi druge pripomočke za refleksijo praktičnega izvajanja. Predlagamo naslednje pripomočke: 3, 9, 10 in 13 (glej prilogo 3).

**Potreben čas:** 3 – 9 ur.



## **Dodatni dokument korak E:**

**Korak E:** Refleksija poučevanja (z uporabo Korthagnovega reflektivnega kroga)

### **Cilj:**

Udeleženec reflektira kompetence poučevanja zato, da bi prilagodil in razvil svoje osebno in profesionalno vedenje.

### **Metoda:**

Za razmislek o poučevanju bomo uporabili tako imenovano »spiralo refleksije« (Korthagen, 1982, 1992), ki vodi h konkretnim vprašanjem in možnim aktivnostim. Tako prakticiramo kompetenco refleksije in razvoja.

**Potreben čas:** 1 – 3 ure.

### **Primer:**

Študent dela na dveh pedagoških kompetencah. V svoj osebni načrt razvoja (ONR) je zapisal, da bi se rad naučil, kako motivirati učence za samostojno delo. Prepričan je, da je njegovo poučevanje preveč frontalno in da bi bolj spremljajoč, manj direktiven pristop bolj motiviral učence in jih spodbudil k večji avtonomnosti. Zato oblikuje svoj SMART učni cilj (specifičen, merljiv, aktualen, realističen in časovno opredeljen)

S - Želim, da moji učenci delajo bolj samostojno in aktivno.

M – Zmanjšal bom frontalni način poučevanja in učenci bodo več kot 50% časa delali v skupinah.

A – Napisal bom naloge za samostojno delo. Ne bom samo pregledoval nalog, ampak bom tudi preveril stopnjo sodelovanja in nivo avtonomnosti. Moji učenci bodo poznali te kriterije.

R – To je zelo realistično.

T – Začel bom naslednji teden in ovrednotil rezultate v treh mesecih.

Študent začne delati po svojem načrtu in reflektira svojo izkušnjo s pomočjo Korthagnove »spirale refleksije«:

1. poučuj, 2. ovrednoti, 3. zavedaj se, 4. razvij alternative, 5/1. preizkusi alternative.

Opomba: Faza 5 je ponovno prvi korak naslednjega kroga refleksije. Zato se imenuje spirala refleksije.

Vprašanja, ki jih lahko uporabimo:

1. in 5. faza:

- Kaj sem želel doseči?
- Na kaj sem bil pozoren?
- Kaj sem preizkušal?

2. faza (pogled nazaj):

- Kaj se je res zgodilo?
- Kaj sem želel narediti?
- Kaj sem v resnici naredil?
- Kaj sem razmišljal?
- Kaj sem občutil?



- Kaj sem mislil, da učenci želijo, mislijo, delajo, občutijo?

3. faza (realizacija najpomembnejših vidikov):

- Kako se skladajo odgovori na predhodna vprašanja?
- Kakšen je vpliv konteksta/šole kot celote pri tem?
- Kakšen je pomen tega zame v tem trenutku?
- Kaj je problem ali pozitivno spoznanje?

3. faza (alternative):

- Kakšne alternative vidim?
- Kakšne prednosti in pomanjkljivosti imajo?
- Kaj se bom odločil za naslednjič?



## **Dodatni dokument korak Z:**

**Korak Z:** Predstavi svoje ideje s pomočjo modela, članka...  
(Ta korak je izbiran).

### **Informacija:**

Uradni dokumenti temeljijo na vrednotah in konceptih, ki so pomembni v različnih nacionalnih kontekstih. S tem ko (bodoči) učitelji:

- napišejo svoje lastne vrednote in pojmovanja (glej korak A);
- kritično preberejo nekaj uradnih dokumentov (glej korak B);
- primerjajo lastne vrednote z vrednotami v uradnih dokumentih (glej korak C);
- se zavedo vrednot, ki jih vsiljujemo učencem v šoli (glej korak D);
- reflektirajo predhodne refleksije (glej korak E);

jih lahko izzovemo, da izrazijo svoje lastne vrednote, koncepte in omejitve na strukturiran način. To lahko storimo s tem, da narišejo model, jih razvrstijo v hierarhijo, pokažejo odnose med njimi in povezave z učiteljevo kakovostjo (korak Z).

### **Cilj:**

Udeleženec bo izdelal vizualno ali pisno razlago osebnih konceptov in vrednot, ki kažejo, kaj zanj pomeni učiteljeva kakovost in katere vrednote je potrebno podpirati pri poučevanju.

### **Rezultat:**

Model v velikosti plakata (A1) in dodatna pisna razlaga (največ 2 A4 strani), ki se jih bo predstavilo plenarno in kasneje v manjših skupinah.

### **Možnosti:**

- pri modelu lahko uporabijo kvadrate, trikotnike, kroge, ki jih povežejo s črtami in puščicami,
- uporabijo lahko kakršnikoli vizualni objekt za ponazoritev.

### **Metoda:**

Vsak udeleženec nariše svoj lasten model in napiše razlago modela.

Vsak udeleženec na steno nalepi plakat in razlago. Vsak plakat se oštevilči.

Nato udeleženci sprašujejo vprašanja, povezana s posameznimi plakati. Vprašanja se zapišejo na velik papir. Za vsak plakat mora biti na voljo en prazen papir za pisanje vprašanj.

Vsak udeleženec zbere vprašanja pri svojem plakatu. Nato se pripravi za predstavitev, lahko tudi popravi plakat in opis.

Udeleženci na koncu predstavijo svoje končne izdelke v skupinah 3 – 4 udeležencev. V predstavitev tudi odgovorijo na vprašanja, ki so jim bila postavljena.

Največje število udeležencev v skupini : 3 – 16 ( 1 – 4 manjše skupine s 3 – 4 udeleženci).

### **Potreben čas:**

Od 30 minut do 4 ure, odvisno od oblike in intenzivnosti dela.