



## Identifying Teacher Quality

### ALATI ZA REFLEKSIJU O KVALITETI NASTAVNIKA

#### OBRAZAC ZA DIJALOG

##### **Cilj**

Potaknuti grupnu raspravu o kvaliteti nastavnika koristeći obrazac za samoinstruiranje koji sadrži pripremljena pitanja i pojmove, fokusirajući se i na sadržaj i na proces dijaloga.

##### **Ciljna skupina**

Ciljna skupina za ovaj alat može varirati. Alat se može koristiti s nastavnicima, metodičarima, studentima u inicijalnom obrazovanju i ravnateljima škola (i u mješovitim grupama) i to u institucionalnom, nacionalnom i međunarodnom okruženju. Veličina grupe nije određena; najmanji broj sudionika je 4.

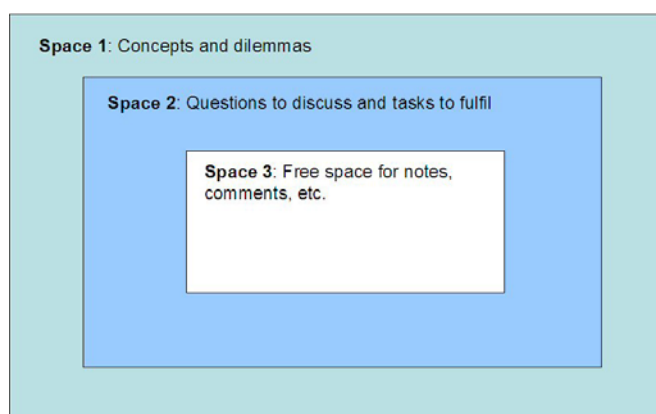
##### **Sažetak/opis**

Cilj je ovoga alata za refleksiju pomoći i potaknuti sudionike na refleksiju o njihovim pogledima na poučavanje i učenje. Polazna ideja je da se učenje odvija putem dijaloga, razmjenjujući poglede i slušajući što drugi misle –davanje i uzimanje.

Grupa od 4-6 osoba sjedi za stolom na kojem se nalazi obrazac za dijalog. Zajedno rješavaju zadatke. Sesija traje između 2 i 4 sata.

##### **Metodologija**

Obrazac za dijalog je zapravo samoinstruktivan. Sve što trebate zanti napisano je na "obrascu" – velikom listu papira (dimenzija 100x70 cm, A2 ili A1) koji je podijeljen na tri prostora u kojima su napisani zadaci koje treba raspraviti. Vidi niže.



(Prostor 1: Koncepti i dileme)



## Identifying Teacher Quality

Prostor 2: Pitanja za raspravu i zadaci koje treba napraviti

Prostor 3: Prazan prostor za bilješke, komentar i sl.)

U Prostoru 1 naveden je niz pojmova koji ovise o temi dijaloga. Npr. kada je tema dijaloga kvaliteta nastavnika mogu se upotrijebiti sljedeći pojmovi:

- Učenik u centru i nastavnik u centru
- Profesionalni identitet
- Učenje i učenje kako učiti
- Odgovornost
- Refleksija
- Osviještenost/svijest
- Sudjelovanje, angažman, motivacija
  - Kritičko mišljenje
  - Pasivni naspram aktivni odnos prema učenju novih stvari
  - Holistički naspram atomistički pogled na znanje
  - Teorija i praksa
  - Cjeloživotno učenje, cjeloživotno osposobljavanje, cjeloživotni razvoj
  - Znanje naspram obaviještenosti
  - Spol
  - Uloga učenika, uloga nastavnika
  - Reprodukcijsko znanje
  - Višestruka inteligencija

Za svaki od ovih pojmova mogu se postaviti pitanja poput “Značenje?”, “Veza s vašim poslom?”, itd.

U Prostoru 2 napisane su upute i zadaci:

### 1. Počni ovdje (upute)

Počnite na strelici, ali prvo pročitajte sljedeće:

- a) Ovo je alat kojim se potiče izmjena ideja i misli.
- b) “Dobar dijalog” se gradi na mislima sudionika a ne na donošenju “pobjedničkih” argumenata.
- c) Na obrascu se nalaze stavke i prostor za zapisivanje zajedničkih pogleda. Napravite kratki sažetak vaših rasprava.
- d) Obrazac predstavlja papir za bilješke- po njemu možete pisati, crtati, proliti kavu.
- e) Grupa se ne mora složiti oko nekog pitanja, ali sva mišljenja se trebaju čuti i vidjeti u bilješkama.



## **Identifying Teacher Quality**

f) Onaj koji je najbliži pitanju glasno ga pročita ostalima - i vodi bilješke.

### *2. Dobivanje benefita*

Na početku zabilježite za sebe koje ciljeve ili benefite želite postići u raspravi:

### *3. Reflektiranje o kvaliteti nastavnika*

Benefit od aktivnosti povećat će se refleksijom, motivacijom i angažmanom. Ovo razumijevanje se odnosi na veći broj pojmova koji se odnose na odnose pojedinca prema ovoj profesiji.

Na stolu se nalazi veći broj riječi i pojmova. Zadatak grupe je pročitati ove riječi. Svaki član grupe bira 1-3 pojma koji su im zanimljivi za raspravu. Slobodno predložite i vlastite pojmove! Odaberite pojmove za koje smatrate da će produbiti raspravu o kvaliteti nastavnika.

Opišite- u grupi- odabrane pojmove i povežite ih s kvalitetom nastavnika.

Konačno: grupirajte odabrane pojmove, pripadaju li istoj grupi? Preklapaju li se? Jesu li u kontradikciji?

### *4. A sada proces*

(Ovo je jedna kratka stanka u radu)

Reflektirajte 5 minuta o sljedećim pitanjima i zatim ih raspravite.

- Što je s dijalogom?
- Možemo li donijeti odluke?
- Dominira li netko u dijalogu? Je li netko tih? Daje li potporu?
- Usuđujete li se reći što mislite?
- Zabavljate li se?

### *5. Metafora*

Pronađite metaforu, prikaz iz prirode. Metafora treba opisati kvalitetu nastavnika. Napravite na sredini obrasca za dijalog ili na posebnom listu papira mjesto za "Galeriju metafora". Dajte prikazu naziv i stavite ga u galeriju zajedno s vašim imenom pored njega.

### *6. Tvrđnje*

Na posebnom papiru naći ćete različite citatate o obrazovanju. Pročitajte ih i odaberite neke za diskusiju.

Možete i sami napisati neku tvrdnju. Dajte je drugoj grupi na raspravu!

### *7. Evaluacija*

Svaki sudionik grupe radi svoju evaluaciju benefita dijaloga. Reflektirajte o ciljevima i benefitima koje ste identificirali u drugom koraku.

Sažmite mišljenje vaše grupe o ovim pitanjima:

Ovaj dijalog je bio dobar - zašto?



## Identifying Teacher Quality

Ovaj dijalog nije baš bio dobar – zašto?  
Postoje li zajednički zaključci? Kakve su buduće akcije i posljedice?

Prostor 3:  
Slobodan prostor u kojem sudionici komentiraju, postavljaju pitanja itd.

Obrazac za dijalog se može *download*-irati. Uporabom Microsoft Powerpoint-a mogu se napraviti prilagodbe obrasca.

### Varijacije

Tema dijaloga može varirati. Stoga se obrazac mora prilagoditi.

### Pozadina/teorija

Obrazac za dijalog je samoinstruktivni alat koji potiče dijalog. Alat daje input i sadržaju dijaloga (daje pojmove koji pokazuju različite aspekte teme) i procesu dijaloga (potiče sudionike da identificiraju ciljeve i očekivane benefite diskusije, potiče grupu da evaluiira doprinos svakog sudionika i atmosferu diskusije, te potiče refleksiju o dijalogu i njegovim ishodima).

Koncept obrasca za dijalog se već dulji niz godina koristi na Royal Institute of Technology (KTH) u Štokholmu. Metoda je opisana u Tezi za postizanje licence u poglavlju (Mediated Peer to Peer Learning (Ulf Blomquist, 2006, str. 25-26).

Metoda obrasca za dijalog se koristi i na Univerzitetu u Gjøviku (Norveška) i na Cass Busines School u Londonu (Engleska).



## **Identifying Teacher Quality**

### **Uvjeti**

Važno je osigurati mirno mjesto i atmosferu u kojoj sudionici mogu vjerovati jedni drugima.

### **Materijali**

Jedan obrazac za dijalog i jedan List s citatima u grupi od 4 do 6 sudionika.

List s citatima sadrži popis citata koji su povezani s temom dijaloga i koji mogu potaknuti raspravu.

### **Snage i slabosti:**

#### *Snage:*

Metoda obrasca za dijalog koristi pozitivan pristup i primijenjuje se pomoću razmjene ideja, iskustava i mišljenja.

Obrazac je uglavno samo-instruktivan i može potaknuti dijalog u velikoj grupi na jednostavna način.

Metoda ima obilježje igre što omogućuje igranje igre u različitim situacijama.

#### *Slabosti*

Kvaliteta refleksije ovisi o kvaliteti rasprava. Facilitator treba stalno provjeravati razvoj procesa u različitim grupama, dubinu i atmosferu rasprave.