



Identifying Teacher Quality

ALATI ZA REFLEKSIJU O KVALITETI NASTAVNIKA

Naziv

MOJ NAJDRAZI UCITELJ

Cilj

Cilj je ovoga alata potaknuti refleksiju o vlastitim iskustvima s prijašnjim nastavnicima i time potaknuti ekspliciranje vlastitih vrijednosti koje se odnose na poučavanje.

Ciljna skupina

Sastav ciljne skupine može varirati. Alat se može koristiti u radu s grupom nastavnika, metodičara, studenata u inicijalnom obrazovanju, ravnatelja i kreatora politike na institucionalnoj, nacionalnoj ili međunarodnoj razini. Grupa može biti i mješovita. Veličina grupe nije propisana, ipak, preporuča se da broj sudionika ne bude manji od 8.

Opis/Sažetak

Svaki sudionik napiše pismo svom “najdražem učitelju”. Nakon toga, u malim grupama, sudionici diskutiraju o kvalitetama koje najviše cijene kod nastavnika kojega su odabrali kao “najdražeg učitelja”, npr. aspekte njihova poučavanja ali i njihove osobnosti, vrijednosti njihova poučavanja koje se mogu vidjeti, metode poučavanja. Zatim se pojedinci iz svake grupe okupljaju u takozvanim “konferencijskim grupama” gdje prezentiraju rezultate diskusije u njihovoj grupi i otkrivaju sličnosti. U sljedećem koraku, sudionici reflektiraju o nastavnim vrijednostima koje oni osobno koriste u razredu i onima koje su najvažnije za njihovu misiju. Ti principi se zatim prikazuju putem neformalnih postera, “manifesta”, koje između sebe razmjenjuju.

Metodologija:

Ovaj program se organizira po principu slagalice; sudionici se prvo okupljaju u osnovnim grupama, zatim se okupljaju u “konferencijskim grupama”, nakon čega ponovno diskutiraju u osnovnim grupama. U formiranju osnovnih grupa, važno je sudionike organizirati tako da broj sudionika u grupi bude jednak broju grupa (npr. 9 ili 10 sudionika se organizira u 3 grupe, 15 ili 16 sudionika se organizira u 4 grupe, itd.). Pri formiranju konferencijskih grupa, sudionici u osnovnim grupama dobivaju brojeve 1, 2, 3 (odnosno 4 i 5, po potrebi) i zajedno sa sudionicima iz ostalih grupa kojima je dodijeljen isti broj formiraju konferencijske grupe. Ukoliko je na sesiji samo 8 sudionika, facilitator može organizirati sudionike samo u dvije osnovne grupe koji će kasnije formirati samo jednu konferencijsku grupu. Općenito, ukoliko se organizacija sudionika u zasebne konferencijske grupe pokazuje isuviše kompliciranom, facilitator može, za potrebe diskusije u konferencijskoj grupi, organizirati plenarnu sesiju u kojoj će sudjelovati svi sudionici.

Korak 1: Osnovna grupa



Identifying Teacher Quality

Individualni rad (30 minuta)

1. Napišite pismo nastavniku koji Vam je ostao u sjećanju kao nadrazi nastavnik kojega ste imali. Pišite mu o tome kako je bilo biti njegov/njezin učenik, što je on/a predstavljao/la za Vas, zašto ga/je se sjećate i cijenite na poseban način itd.
2. Ponovno procitajte pismo i nastojte otkriti različite aspekte njezine/njegove osobnosti, ponašanja u razredu ili nastavnih metoda koje su na Vas ostavile snažan dojam. Možete li identificirati neke posebne vrijednosti koje su se, po Vašem mišljenju, očitovale u njezinu/njegovu poučavanju?

Grupni rad (30 minuta)

Podijelite svoje mišljenje o najuzornijem učitelju s ostalim članovima grupe. Tijekom diskusije svi/e sudionici/e trebaju zabilježiti nastavne vrijednosti i metode svih opisanih “nastavnika-modela” i ocijeniti u kojoj mjeri oni sami prakticiraju zabilježena pedagoška ponašanja i prakse u vlastitom radu.

Korak 2: Konferencijske grupe (30 minuta)

1. Podijelite u ovoj novoj grupi popis kvaliteta i vrijednosti nastavnika koji ste sastavili u osnovnoj grupi i dodajte po potrebi nove atribute.
2. Zajedno s ostalim članovima grupe identificirajte i raspravite one pedagoške atribute za koje se čini da prevladavaju.

Korak 3: Osnovna grupa (60 minuta)

1. Podijelite nove ideje ili identificirajte važne obrasce poučavanja koji su proizašli iz diskusija u konferencijskim grupama.
2. Svaki sudionik treba izraditi novu listu atributa koji bi trebali opisivati pojam “najuzornijeg učitelja”. Zatim se izrađuje poster (tekstualni ili u obliku crteža) da bi se izložio manifest o tome što čini “najuzornijeg učitelja”. Poster se izlazu u prostoriji u kojoj se održava sesija. Svi sudionici obilaze i pregledavaju postere.

Varijacije:

Da bi se uštedjelo na vremenu, pisma nastavniku se mogu napisati prije sesije.

Sudionici mogu, ukoliko to žele, umjesto pisma napisati izvadak iz dnevnika ili napisati slobodni esej na temu njihovog najuzornijeg nastavnika. U tom slučaju, sudionici se mogu potaknuti da “se vrata mislima u bilo koje razdoblje školskih dana i da se prisjete omiljenog ili važnog nastavnika. Treba ih potaknuti da se sjete nekih pojedinosti određenog sata, predmeta koji se poučavao, načina kako se taj nastavnik ponašao, kako je



Identifying Teacher Quality

izgledao, što je bilo ono što je toga nastavnika činilo posebnim u očima sudionika. Daljnji tijekom aktivnosti je isti kao što je ranije opisano.

Izvori:

Ova sesija temelji se na recentnoj teoriji samoproučavanja putem naracije pri čemu nastavnici ispituju vlastita učenička iskustva kako bi protumačili vlastitu sadašnju i buduću nastavnu praksu. Polazi i od teorijskih modela refleksije F.A. J. Korthagena i A. Vasalosa te NLP razina ucenja i promjene R. Diltsa.

Npr.

- Kelchtermans, G. (1993). Getting the story, understanding the lives. From career stories to teachers' professional development. *Teaching and Teacher Education*, 9, 5/6, 443-456.
- Kelchtermans, G. (1993). Teachers and their career story: a biographical perspective on professional development. In: C. Day, J. Calderhead & P. Denicoo (Eds). *Research and Teacher Thinking: Understanding Professional Development*. London- Washington, Falmer Press, 198-220.
- Loughran, J. J., & Russell, T. (2002). Improving teacher education practices through self-study. London; New York: RoutledgeFalmer.
- Ritchie, J. S., & Wilson, D. E. (2000). Teacher narrative as critical inquiry: Rewriting the script. New York: Teachers College Press.
- Korthagen, F. & Vasalos, A. (2005). Levels in reflection: Core reflection as a means to enhance professional development. *Teachers and Teaching: Theory and Practice*, 11(1), 47-71.
- Dilts, R. *From Coach to Awakener*. [<http://www.nlpu.com/What's New/> article: [From Coach to Awakener](#)]

Izuzetno snazan primjer rezultata refleksije nastavnika o vlastitim kvalitetama i vrijednostima pomoću pisanja bivšim nastavnicima opisala je Kathleen Pithouse koja je radila s južnoafričkim nastavnicima. Međutim, u tom primjeru, mladi nastavnici nisu imali pozitivnih sjećanja na bivše nastavnike pa su negativna sjećanja poslužila kao polazište u istraživanju predmeta, dok se u ovoj sesiji nastoje uspostaviti pozitivne veze između bivših i sadašnjih nastavnika.

Uvjeti:

Čini se da je sudionicima ponekad lakše napisati obilježja njihovih uzornih učitelja nego napisati pismo tim nastavnicima. Bilo koja od dvije aktivnosti smatra se primjerenom uvodnom aktivnošću u ovu sesiju.



Identifying Teacher Quality

Ukoliko je grupa neujednačena s obzirom na dob sudionika, predmet koji predaju, razinu obrazovanja i sl., takva neujednačenost može pozitivno utjecati na dinamiku grupe, širinu diskusije i kvalitetu refleksije.

Materijali:

Listovi papira, papir za izradu postera, markeri i selotejp.

Snage i slabosti:

Snage:

Analiza vlastitih sjećanja na nastavnika koji je znatno utjecao na nečiji život stvara prirodni kontekst za diskusiju o kvaliteti nastavnika. Također, sudionicima sesije se pruža mogućnost da sebi eksplicitno objasne kojim pedagoškim vrijednostima se vode u svom svakodnevnom nastavničkom radu.

Slabosti:

U nekim razredima negativna sjećanja na nastavnike prevladavaju nad pozitivnima. Stoga je važno da facilitator pomogne sudionicima u nastojanju da se prisjete najboljeg učitelja na bilo kojoj razini njihova obrazovanja.