



## **ΔΙΕΘΝΗ ΠΡΟΤΥΠΑ**

(UNIVERSAL STANDARDS)

### **Σκοπός**

Ο σκοπός αυτού του εργαλείου είναι να παρακινήσει τους συμμετέχοντες για να εξετάσουν την έννοια του "καλού δασκάλου" να έρθουν σε αντιπαράθεση με διαφορετικές απόψεις για την ποιότητα του εκπαιδευτικού και τελικά να δουν πως αυτά τα "διεθνή πρότυπα" έχουν προέλθει.

### **Ομάδα-στόχος**

Ομάδα στόχος για αυτό το εργαλείο μπορεί να είναι εκπαιδευτικοί, φοιτητές και εκπαιδευτές εκπαιδευτικών

### **Περιγραφή/ Περίληψη**

Σε μια μικτή ομάδα καθηγητών και δασκάλων οι συμμετέχοντες θα κληθούν να αναστοχαστούν για την δική τους κατανόησή όσον αφορά το θέμα του "καλού εκπαιδευτικού", και να μοιραστούν τη σκέψη τους με άλλους εκπαιδευτικούς της ίδιας βαθμίδας και έπειτα μεταξύ των διαφορετικών βαθμίδων για να δουν εάν μπορεί να υπάρξει κοινή δήλωση.

### **Μεθοδολογία**

Αυτό είναι μια διαδραστική σύνοδος όπου οι διευκόλυνες αρχίζουν με το πλαίσιο και τους σκοπούς της εργασίας με τους συμμετέχοντες και οι απαντήσεις τους μοιράζονται και συζητούνται. Δεν υπάρχει κανένα προειλημμένο αποτέλεσμα αλλά αυτό θα εξαρτηθεί από τις σκέψεις και τους στοχασμούς όλων των ενδιαφερομένων.

#### *Βήμα Α: Ατομικός και από κοινού αναστοχασμός*

Οι συμμετέχοντες μοιράζονται σε ομάδες των 4-6 ατόμων.

Από κάθε μέλος της ομάδας ζητείται να αναστοχαστεί μόνος του/της τι αυτός/ή θεωρεί ότι είναι "ο καλός εκπαιδευτικός".

Στη συνέχεια τα μέλη σε κάθε ομάδα μοιράζονται τις σκέψεις τους και συζητούν τις απόψεις τους, προσδιορίζοντας ομοιότητες και διαφορές.

Στο τέλος, η ομάδα επιλέγει 3 ή 4 ποιότητες που συμφωνούν όλοι και τις καταγράφουν σε ένα μεγάλο φύλο χαρτί.



### *Βήμα Β: Ανάπτυξη ενός διεθνούς προτύπου για τον καλό εκπαιδευτικό*

Τα αποτελέσματα από τις ομάδες παρουσιάζονται στην ολομέλεια και συζητούνται:

- Ποιες είναι οι διαφορές;
- Μπορούν αυτές οι διαφορές να εξηγηθούν από το υπόβαθρο των μελών στις ομάδες (τύπος εκπαίδευσης, αντικείμενο, θρησκεία, αστικό/αγροτικός, κ.λπ);
- Υπάρχει διαφορά μεταξύ του είμαι ένας καλός συνάδελφος από το ότι είμαι ένα καλός εκπαιδευτικός;

Μετά από τη συζήτηση, οι ομάδες προσπαθούν να προσδιορίσουν κοινά πρότυπα που να είναι «γενικά αποδεκτά»

### *Βήμα Γ: Προσωπικός αναστοχασμός*

Οι συμμετέχοντες καλούνται να αναστοχαστούν κα πάλι ο καθένας μόνος του:

- Ποιες νομίζεις ότι είναι οι καλύτερες ιδιότητές σου ως εκπαιδευτικός;
- Τι θα ήθελες να αναπτύξεις περισσότερο;
- Ποιες συγκεκριμένες δραστηριότητες νομίζεις ότι θα βοηθούσαν σε αυτή την ανάπτυξη;

Αυτές τις σκέψεις τις μοιράζονται σε ζευγάρια. Αυτός ο αναστοχασμός μπορεί να χρησιμοποιηθεί για να προσδιορίσουν στρατηγικές και συγκεκριμένες δραστηριότητες για να αναπτύξουν τις προσδιορισμένες ποιότητες.

## **Παραλλαγές**

Η μέθοδος μπορεί να ποικίλει δημιουργώντας ετερογενείς και ομογενείς ομάδες βασισμένες, για παράδειγμα, από εκπαιδευτικούς με διαφορετικό διδακτικό αντικείμενο, ή βαθμίδα εκπαίδευσης που διδάσκουν (πρωτοβάθμια, δευτεροβάθμια, τριτοβάθμια εκπαίδευση) ή που προέρχονται από χώρες που διαφέρουν στο "εκπαιδευτικό σύστημα" καθώς επίσης και στο πολιτισμικό και πολιτιστικό πλαίσιο.

Για να ξεκινήσετε τη διαδικασία του αναστοχασμού στο Βήμα Α, μπορούν να χρησιμοποιηθούν και άλλα εργαλεία, όπως για παράδειγμα, «Ο πιο αξιαγάπητος δάσκαλός μου», «το παιχνίδι με τις κάρτες», κλπ.

Στο Βήμα Α, μπορεί να δημιουργηθεί ένας κατάλογος βήμα-βήμα (ιδιαίτερα όταν η ομάδα είναι μεγάλη)

- Ξεκινήστε με ζευγάρια, που δημιουργούν μια λίστα με τις 5 πιο σημαντικές για αυτούς ιδιότητες, βασισμένη στις δικές τους προσωπικές απόψεις
- Δύο ζευγάρια κάθονται μαζί και συγκρίνουν τις δικές του 5 κοινές ιδιότητες
- Δύο ομάδες από τέσσερα άτομα δημιουργούν μια ομάδα των 8 ατόμων και συγκρίνουν τις 5 ιδιότητες που η κάθε μια έχει καταγράψει και αποφασίζουν να καταγράψουν τις 5 κοινές (ή αυτές που συμφωνούν)



- ο Κλπ. Μέχρι να φθάσουν στην ολομέλεια. Όταν η ομάδα στο τελευταίο Βήμα είναι πολύ μεγάλη θα πρέπει και πάλι να διαπραγματευθούν και να αποφασίσουν τις 5 κοινές ιδιότητες που θεωρούν ως πιο σημαντικές.

### **Συνθήκες**

Για το Βήμα Γ, απαιτείται τα μέλη να νοιώθουν ασφάλεια και ελεύθερα να να αναστοχαστούν χωρίς ενδοιασμούς με τους άλλους συμμετέχοντες πάνω στις δικές τους προσωπικές ιδιότητες-ποιότητες.

### **Υλικά**

Αυτό το εργαλείο δεν απαιτεί ιδιαίτερα υλικά. Ένας πίνακας ή ένα μεγάλα φύλλα χαρτιού μπορούν να χρησιμοποιηθούν για να καταγραφούν οι ιδιότητες που προτείνονται.

### **Δυνατά & αδύνατα σημεία**

#### *Δυνατά:*

Το εργαλείο μπορεί να χρησιμοποιηθεί πολύ εύκολα.

Όταν εκπαιδευτικοί με διαφορετικό υπόβαθρο εμπλέκονται, το εργαλείο μπορεί να λειτουργήσει ως γέφυρα σε διαφορετικά πλαίσια, εστιάζοντας περισσότερο στις ομοιότητες παρά στις διαφορές.

- Μέσα στην ομάδα η δραστηριότητα μπορεί να χρησιμοποιηθεί για να αναπτυχθεί αμοιβαία κατανόηση πάνω στο θέμα της ποιότητας του εκπαιδευτικού και μπορεί να χρησιμοποιηθεί και ως πλαίσιο αναφοράς για ανάπτυξη ομαδοσυνεργατικότητας, κοινού οράματος, συναδελφικής υποστήριξης, κ.α.

#### *Αδύνατα σημεία:*

- Οι απαντήσεις μπορούν να είναι ενστικτώδεις παρά αναστοχαστικές
- Το πρόγραμμα του χρόνου μπορεί να είναι πάρα πολύ σφιχτό. (Μετά από την αρχική απάντηση ίσως μπορέσει να υπάρξει μια διακοπή και έπειτα μια δεύτερη σύνοδος αφού πραγματοποιηθεί η συζήτηση)