



## **ΑΝΑΣΤΟΧΑΣΜΟΣ ΜΕ ΤΗ ΒΟΗΘΕΙΑ ΕΠΙΣΗΜΩΝ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ**

(REFLECTION ON FORMAL DOCUMENTS ON TEACHER  
QUALITY)

### **Σκοπός**

Με τη μελέτη και τη σύγκριση των εθνικών και ευρωπαϊκών εγγράφων σχετικά με τις ιδιότητες και την ποιότητα του εκπαιδευτικού και το συσχετισμό τους με τα προσωπικά νοητικά πρότυπα του εκπαιδευτικού υποκινείται ο ποιοτικός αναστοχασμός των εκπαιδευτικών.

### **Ομάδα-στόχος**

Το μέγεθος της ομάδας για αυτό το εργαλείο μπορεί να ποικίλει. Μπορεί να χρησιμοποιηθεί με εκπαιδευτικούς, εκπαιδευτές εκπαιδευτικών, φοιτητές, και διευθυντές σχολείων (και επίσης με μικτές ομάδες) τόσο σε επίπεδο σχολείου, εθνικό ή διεθνές επίπεδο.

Η ομάδα μπορεί να αποτελείται από 8 άτομα το λιγότερο έως και 20 το περισσότερο.

### **Περιγραφή**

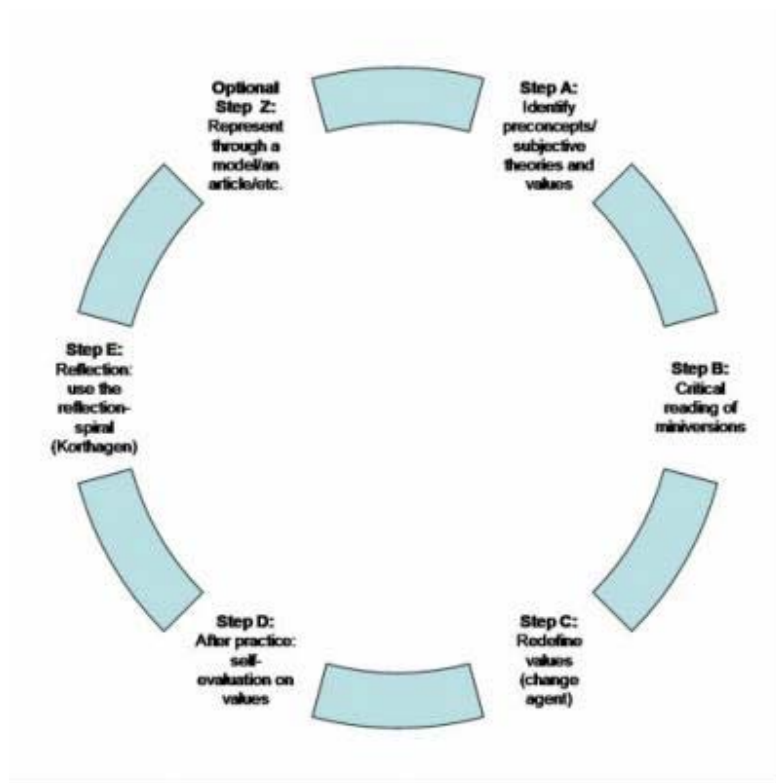
Ο στόχος αυτού του εργαλείου είναι να βοηθήσει τους υποψήφιους εκπαιδευτικούς (φοιτητές) τους εν ενεργεία εκπαιδευτικούς, τους εκπαιδευτές των εκπαιδευτικών και άλλους για να αναγνωρίσουν και να ενημερωθούν για την υπονοούμενη (σιωπηρή) αντίληψη που έχουν για το θέμα και τις υποκειμενικές θεωρίες τους που σχετίζονται με το επάγγελμα του εκπαιδευτικού και την ποιότητά του και για να ξανασκεφτούν και να αναδιατυπώσουν τις προσωπικές πεποιθήσεις τους με την ανάγνωση και τη συζήτηση των επίσημων εγγράφων και τη συζήτηση τους με τους συναδέλφους.

Στόχος του εργαλείου είναι επίσης να ενδυναμώσει τους εκπαιδευτικούς ώστε να γίνουν οι ίδιοι φορείς της δικής τους επαγγελματικής ανάπτυξης και της ανάπτυξης του επαγγέλματος του εκπαιδευτικού.

Το εργαλείο αποτελείται από 5 βήματα και 1 προαιρετικό βήμα. Κάθε βήμα περιέχει μερικές φάσεις στις οποίες οι συμμετέχοντες απεικονίζουν στην ποιότητα των εκπαιδευτικών, είτε χωριστά είτε κατά ομάδες.

### **Μεθοδολογία**

Το εργαλείο περιλαμβάνει τα ακόλουθα βήματα:



**Βήμα A:** Προσδιορίστε τις προσωπικές αξίες και τις προκαταλήψεις (υποκειμενικές θεωρίες)

Με τη χρησιμοποίηση του νοητικού χάρτη, τελειώνοντας ασυμπλήρωτες προτάσεις, ορίζοντας τι είναι ένας καλός δάσκαλος, οι συμμετέχοντες έχουν την ευκαιρία να σκεφτούν για τις απόψεις τους σχετικά με την ποιότητα των εκπαιδευτικών.

Χρόνος: 1,5 ώρα

[Προαπαιτούμενα έγγραφα](#)

**Βήμα B:** Κρίσιμη ανάγνωση μιας σύντομης έκδοσης των επίσημων εγγράφων

Οι συμμετέχοντες πρέπει να διαβάσουν τις σύντομες εκδόσεις των επίσημων εθνικών εγγράφων σχετικά με την ποιότητα των εκπαιδευτικών. Οι συμμετέχοντες πρέπει να αποφασίσουν ποια σύντομη έκδοση θα διαβάσουν.

Σε αυτήν την ιστοσελίδα μπορείτε να βρείτε έξι σύντομες εκδόσεις από: την [Δημοκρατία της Τσεχίας](#), την [Εσθονία](#), την [Ολλανδία](#), την [Πολωνία](#), την [Σλοβενία](#) και το [Ηνωμένο Βασίλειο](#). Μετά από την ανάγνωση, οι συμμετέχοντες πρέπει να κάνουν σχόλια βασισμένα στις απόψεις τους. Ο μέγιστος χρόνος εξαρτάται από τον αριθμό εκδόσεων που διαβάζονται και αν η ανάγνωση των εγγράφων έχει γίνει στο σπίτι ή πραγματοποιείται κατά τη διάρκεια της συνάντησης.

Χρόνος: τουλάχιστο 2 ώρες και μέγιστο 8 ώρες

[Προαπαιτούμενα έγγραφα](#)



**Βήμα Γ: Επαναπροσδιορίστε τις αξίες (παράγοντας αλλαγής)**

Με βάση τις εκβάσεις του βήματος Β, οι συμμετέχοντες θα μπορούσαν καθένας να κάνουν μια SWOT (Strength Weakness Opportunities and Traits - Ευκαιρίες και Γνωρίσματα Αδυναμίας Δύναμης) ανάλυση των προαντιλήψεών τους και των επίσημων οδηγιών, ή να ξαναδοούν ότι είχαν συμπληρώσει στις ασυμπλήρωτες προτάσεις που τους είχαν δοθεί στο βήμα Α. Αυτό θα οδηγήσει σε έναν επαναπροσδιορισμό των πιστεύω και των αξιών του κάθε συμμετέχοντα όσον αφορά στην ποιότητα των εκπαιδευτικών.

Χρόνος: 2-4 ώρες

[Προαπαιτούμενα έγγραφα](#)

**Βήμα Δ: Πρακτική: αυτο-αξιολόγηση σχετικά με τις αξίες**

Κατά τη διάρκεια και μετά από τη πρακτικής της διδασκαλίας, οι συμμετέχοντες καλούνται να χρησιμοποιήσουν κάποιο εργαλείο για να ανακαλύψουν εάν η συμπεριφορά τους στην τάξη έχει αλλάξει, και σε αυτή την περίπτωση, με ποιο τρόπο και γιατί έχει αλλάξει. Άλλες ερωτήσεις για να παρουσιάσουν το πιο επάνω είναι: Πώς θα μπορούσαν οι συν-σπουδαστές τους, οι συνάδελφοι, οι διευθυντές και οι άλλοι να παρατηρήσουν αυτήν την αλλαγή της συμπεριφοράς τους; Με ποιο τρόπο έχει αυτήν την αλλαγή της συμπεριφοράς επηρεάσει την ίδια την πρακτική της διδασκαλίας τους;

Τα εργαλεία για αυτό το βήμα μπορούν να ληφθούν από την εργαλειοθήκη. Βλ. [overview of applicable tools](#), και το [toolboxoverview](#) στην ιστοσελίδα. Συστήνεται να χρησιμοποιηθούν τρία διαφορετικά εργαλεία.

Χρόνος: (3–9 ώρες).

Προαπαιτούμενα έγγραφα

**Βήμα Ε: Αναστοχασμός: ο κύκλος αναστοχασμού του Korthagen**

Σε αυτό το βήμα, η κύρια ερώτηση που απαντιέται είναι: Πώς μπορώ να πιάσω αυτό που είναι πραγματικά σημαντικό για έμένα και να δω το κέρδος στις προσεγγίσεις που είναι πιο κατάλληλες για εμένα για να γίνω καλός εκπαιδευτικός; Αυτό απαιτεί συστηματικό αναστοχασμό. Η "ιδανική" διαδικασία αναστοχασμού περιγράφεται σε ένα πρότυπο που αναπτύσσεται από τον Korthagen. Το πρότυπο παρουσιάζει έναν κύκλο της δραστηριότητας: → αξιολόγηση → συνειδητοποίηση → ανάπτυξη εναλλακτικών λύσεων → δοκιμή εναλλακτικών λύσεων = δράση.

Χρόνος: εργασία μια ώρα στο σπίτι και μια συνάντηση της ομάδας δύο ωρών.

Σύνολο: 1-3 ώρες.

[Προαπαιτούμενα έγγραφα](#)

**Βήμα Ζ (προαιρετικό): Κάντε μια παρουσίαση**

Οι συμμετέχοντες μπορούν να κάνουν μια παρουσίαση για την ποιότητα των εκπαιδευτικών. Αυτό μπορεί να γίνει με πολλές τρόπους. Μια έκθεση και πρόσθετες εργασίες μπορούν να είναι μέρος αυτού του προαιρετικού βήματος.



Χρόνος: από 30 λεπτά έως 4 ώρες, εξαρτάται από τη μορφή και την ένταση αυτού του δημιουργικού τμήματος της εργασίας.

[Προαπαιτούμενα έγγραφα](#)

### **Παραλλαγές**

Σε κάθε βήμα, μπορούν να γίνουν παραλλαγές, όπως οι παραλλαγές στα εργαλεία που χρησιμοποιούνται, στο μέγεθος της ομάδας, ή στο χρόνο που χρησιμοποιείται για κάθε βήμα. Δείτε τα προαπαιτούμενα έγγραφα σε κάθε βήμα.

### **Θεωρητικό υπόβαθρο & Υλικό**

Κατά τη διάρκεια των τελευταίων 30 ετών οι έννοιες της διδασκαλίας, των υποκειμενικών θεωριών, των προκαταλήψεων, της σιωπηρής γνώσης, των προσωπικών πεποιθήσεων, της προσωπικής φιλοσοφίας, της πρακτικής γνώσης, των υπονοούμενων θεωριών, 'gestalt' (της τέλει μορφής), κ.λ.π. έχουν ερευνηθεί (Schön 1983, Tann 1993, McIntyre 1993, Kagan 1992, Korthagen 2001, Pollard 2001, Polanyi 1967).

Ένας βασικός στόχος στην εκπαίδευση των εκπαιδευτικών είναι η ανάπτυξη της δικής τους έννοιας της διδασκαλίας. Η έννοια της διδασκαλίας για τους εκπαιδευτικούς είναι ένα νοητικό πρότυπο που επηρεάζει τις αποφάσεις, τις δραστηριότητες και τον αναστοχασμό τους. Αυτό το νοητικό πρότυπο δημιουργείται με έναν σύνθετο τρόπο βάσει των προκαταλήψεων, των προσωπικών απόψεων και των ιδεών. Συχνά, αυτές οι απόψεις και ιδέες είναι βασισμένες στην προηγούμενη εμπειρία, στην παιδική ηλικία, στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση. Η έννοια της διδασκαλίας στους εκπαιδευτικούς περιλαμβάνει πολλή υποκειμενική γνώση. Μια κρίσιμη ανάλυση αυτών των προσωπικών θεωριών είναι πιθανώς η κύρια μέθοδος για να παρουσιάσει αυτήν την "σιωπηρή γνώση".

Η θεωρία δράσης μπορεί να χρησιμοποιηθεί για αυτόν το σκοπό. Στη θεωρία δράσης (γνώση-σε-δράση), το «spiritus agens» της δραστηριότητας των εκπαιδευτικών, θα είναι μια "τοποθέτηση ομιλίας". Η διατύπωση - η ανάγκη να εκφραστεί με λέξεις αυτό που μερικές φορές γίνεται αντιληπτό μόνο με τις αισθήσεις και για να κάνει σαφές ότι ακριβώς δεν είναι αρκετά σαφές και μάλλον αόριστα αισθητό - δείχνει ότι ο εκπαιδευτικός γνωρίζει την ανάγκη να γίνει κατανοητό το πλαίσιο μέρος του οποίου είναι και ο ίδιος. Είναι, μόνο με βάση τα στοιχεία αυτά, ότι είναι δυνατό να επιτευχθεί με μια σκόπιμη επικοινωνία μεταξύ της θεωρίας και της πρακτικής. Με τη χρησιμοποίηση των εργαλείων συνειδητοποίησης ο εκπαιδευτικός θα αναπτύξει μια σαφή έννοια της διδασκαλίας που υποστηρίζεται από τα επιχειρήματα (είμαι σε θέση να εξηγήσω τις σκέψεις μου και να προβάλλω τα επιχειρήματα). Τους βοηθά επίσης να γίνουν περισσότερο ευέλικτοι και να χρησιμοποιούν τον αναστοχασμό προκειμένου να μπορέσουν να αξιολογήσουν τη γνώση και τις πεποιθήσεις τους με σκοπό την περαιτέρω επαγγελματική τους ανάπτυξη.



Η βιβλιογραφία παρέχει αρκετά στοιχεία για τη σημασία, της εκμείυσης της προφορικής έκφρασης και της επίγνωσης των κρυφών, διαισθητικών, σιωπηρών θεωριών και των προκαταλήψεων στην επαγγελματική ανάπτυξη των εκπαιδευτικών.

### **Συνθήκες**

Είναι σημαντικό να δημιουργηθεί ένα ασφαλές περιβάλλον συνεργασίας προκειμένου να παρακινήσει τη διάθεση για συμμετοχή, τη δημιουργικότητα και τη προθυμία για τον αυτο-αναστοχασμό. Είναι επίσης σημαντικό να υπάρχουν σαφείς οδηγίες για κάθε βήμα. Το χρονικό πρόγραμμα είναι ευέλικτο και εξαρτάται από το μέγεθος της ομάδας και τον αριθμό των εγγράφων και εργαλείων που θα χρησιμοποιηθούν στο βήμα Δ.

Τα βήματα Α, Β, Γ μπορούν να ολοκληρωθούν σε μια μέρα, αλλά τα αποτελέσματα θα είναι καλύτερα εάν μοιραστούν σε μεγαλύτερη χρονική περίοδο.

Αξίζει να πραγματοποιηθεί και το βήμα Δ λίγο μετά αφού θα έχουν ολοκληρωθεί τα προηγούμενα 3 βήματα Α, Β, Γ.

Το εργαλείο αυτό χρησιμοποιείται σε πολλές περιπτώσεις ως μέρος μιας μεγαλύτερης εργασίας (π.χ. για μισό χρόνο), αλλά μπορεί να χρησιμοποιηθεί και ως ανεξάρτητη δραστηριότητα από μόνη της.

Ο εκπαιδευτής πρέπει να γνωρίζει μερικά βασικά στοιχεία για το ιστορικό και πολιτισμικό υπόβαθρο των χωρών από όπου τα έγγραφα προέρχονται, και να επιστήσουν την προσοχή σε αυτά κατά τη διάρκεια της εργασίας.

Το εργαλείο μπορεί να χρησιμοποιηθεί από κάθε μέλος της εκπαιδευτικής κοινότητας, και δίνει ιδιαίτερη προσοχή σε όλα τα μέλη που εμπλέκονται με την εκπαίδευση, εντούτοις το εργαλείο δεν έχει σχεδιαστεί για να χρησιμοποιηθεί από όλους όσους βρίσκονται έξω από την εκπαιδευτική κοινότητα.

### **Υλικά**

Τα έγγραφα, τα υλικά και οι οδηγίες είναι διαθέσιμα μέσα από την ιστοσελίδα [www.teacherqualitytoolbox.eu](http://www.teacherqualitytoolbox.eu). Επιπλέον, οι ακόλουθοι πόροι πρέπει να είναι διαθέσιμοι: υπολογιστές, βιντεοπροβολέας, μαύρος ή λευκός πίνακας, και ένα μεγάλο μπλοκ με σπιράλ.

### **Δυνατά και Αδύνατα σημεία**

#### **Δυνατά**

Το εργαλείο βοηθά τους εκπαιδευτικούς και τους φοιτητές να ενημερωθούν, να τους φανερώσει τις υπονοούμενες, διαισθητικές προκαταλήψεις τους, τις προσωπικές θεωρίες τους που είναι σχετικές με την ποιότητα των εκπαιδευτικών και να καταλάβουν τις αποφάσεις και τις ενέργειές τους. Η χρησιμοποίηση αυτού του εργαλείου θα εμπλουτίσει τους συμμετέχοντες δεδομένου ότι θα διευρύνει την κατανόησή τους. Βοηθά επίσης να καθορίσουν την ιδανική έννοια "της ποιότητας των εκπαιδευτικών".



*Αδύνατα σημεία:*

Η χρήση του εργαλείου παίρνει πολύ χρόνο. Είναι σημαντικό να εξασφαλιστεί η ποιότητα των γραπτών προϊόντων και των συζητήσεων στην ομάδα. Μερικές δυσκολίες με τη γλώσσα θα μπορούσαν να συναντηθούν, πιθανότατα στις διεθνείς ομάδες.



## **Βήμα Α: Υποκειμενικές θεωρίες για την ποιότητα του εκπαιδευτικού**

### **Σκοπός:**

Οι συμμετέχοντες θα προσδιορίσουν τις ιδέες τους και τις ατομικές τους θεωρίες για την ποιότητα του εκπαιδευτικού.

### **Μεθοδολογία:**

Το Βήμα Α μπορεί να πραγματοποιηθεί με δύο τρόπους, οι οποίες μπορούν να επιλεγούν σύμφωνα με τις αναφορές του διευκολυντή (όπως χρήση νοητικού χάρτη, συμπληρώνοντας μισοτελειωμένες προτάσεις, ή μέσα από θύμισες από το δικό τους καλύτερο δάσκαλο).

### **Απαιτούμενος χρόνος:**

Περίπου 1,5 ώρα.

## **Παρουσίαση 1**

### **Περιγραφή:**

Αυτή η άσκηση περιλαμβάνει 4 φάσεις. Στη πρώτη φάση οι συμμετέχοντες εργάζονται ατομικά, στη δεύτερη φάση σε ζευγάρια και στη Τρίτη φάση εργάζονται σε ομάδες των 4 ατόμων. Η τελευταία φάση είναι μια συζήτηση στην ολομέλεια. Οι φάσεις εξελίσσονται με βάση την εμπειρία του κάθε μέλους και της ιδέας που ο καθένας έχει για την ποιότητα του εκπαιδευτικού.

### **Υλικά/Πόροι:**

Θα δοθούν σε κάθε συμμετέχοντα γραπτές οδηγίες για τις φάσεις, χαρτί για σημειώσεις, ένα μεγάλο φύλλο χαρτί για να καταγραφούν οι ορισμοί για την ποιότητα του εκπαιδευτικού, μολύβια, μαρκαδόροι για πίνακα.

### **Μεθοδολογία:**

#### **Φάση 1: Ατομική εργασία (10 ως 15 λεπτά)**

Προσπαθήστε να τον καλύτερο δάσκαλο που είχατε στην σχολική σας ιστορία. Σκεφτείτε για τις αρετές του που τον έκαναν τόσο ξεχωριστό: έναν εξαιρετικό δάσκαλο. καταγράψτε δύο καταστάσεις μέσα από τις οποίες φάνηκαν αυτές οι αρετές του. Γίνετε συγκεκριμένος. Τι έκανε; Πως συμπεριφέρθηκε; Τι το ιδιαίτερο υπήρχε στη δουλειά του;

#### **Φάση 2: Εργασία σε ζεύξη (10 λεπτά)**

Περιγράψτε τον δάσκαλο που σκεφτήκατε στην πρώτη φάση στο ζευγάρι σας. Εξηγήστε γιατί θεωρείτε ότι ήταν τόσο καλός δάσκαλος και αναδείξτε το με συγκεκριμένα στοιχεία από την συμπεριφορά. Συγκρίνατε στάσεις, δεξιότητες και



συμπεριφορές, αξίες που ο συγκεκριμένος εκπαιδευτικός είχε. Βρείτε από κοινού ομοιότητες και διαφορές.

### **Φάση 3: Εργαστείτε σε ομάδες των 4 ατόμων (20 λεπτά)**

Κάθε μέλος της ομάδας περιγράφει στους άλλους τις ιδιότητες και τα χαρακτηριστικά από τον πιο αγαπημένο του δάσκαλο. Έπειτα στην ομάδα προσπαθούν να βρουν τα κοινά χαρακτηριστικά και τις κοινές ποιότητες των εκπαιδευτικών. Η ομάδα κατόπιν ορίζει την ποιότητα του εκπαιδευτικού με βάση τις εμπειρίες που οιράστηκαν.

### **Φάση 4: Συζήτηση στην ολομέλεια (20 λεπτά)**

Οι ομάδες αναφέρουν τους ορισμούς τους για την ποιότητα του εκπαιδευτικού. Οι ορισμοί μπορούν να ομαδοποιηθούν σε κατηγορίες, σύμφωνα με τον ιδιαίτερο τομέα του εκπαιδευτικού στον οποίο αναφέρονται: γνώση, δεξιότητες, και στάσεις/αξίες.

#### **Παραλλαγή 1:**

Η άσκηση να μικρύνει αν παραλειφθεί η δεύτερη φάση, εάν η ομάδα είναι πολύ μεγάλη (αποτελείται από περισσότερα από 24 άτομα).

#### **Παραλλαγή 2:**

##### **Περιγραφή:**

Αυτή η άσκηση περιλαμβάνει πέντε φάσεις. Στην πρώτη φάση οι συμμετέχοντες εργάζονται ατομικά, στη δεύτερη φάση σε ζευγάρια και στη τρίτη φάση εργάζονται σε ομάδες των 4 ή περισσότερων ατόμων. Στη τέταρτη φάση είναι η συζήτηση στην ολομέλεια. Στην Πέμπτη είναι ο αναστοχασμός πάνω σ όλη την δραστηριότητα.

##### **Υλικά/ΓΠόροι:**

Γραπτές οδηγίες σε βήματα για κάθε συμμετέχοντα, χαρτί για σημειώσεις σε κάθε μέλος σε κάθε ζευγάρι και κάθε ομάδα, ένα μεγάλο φύλλο χαρτί για να καταγραφούν οι ορισμοί για την ποιότητα του εκπαιδευτικού, μολύβια, μαρκαδόροι για πίνακα.

##### **Μεθοδολογία:**

#### **Φάση 1: Ατομική εργασία (10 ως 15 λεπτά)**

Αυτή η φάση μπορεί να πραγματοποιηθεί με δύο παραλλαγές:

- Παραλλαγή 1: Σκέψου πάνω στην έννοια της ποιότητας του εκπαιδευτικού. Τι συσχετίσεις σου έρχονται στο μυαλό; Κατάγραφέ τες για την ποιότητα του εκπαιδευτικού.



- Παραλλαγή 2: Παρακάτω υπάρχουν δυο ημιτελείς δηλώσεις που σχετίζονται με την ποιότητα του εκπαιδευτικού. Διάβασε την κάθε δήλωση και συμπλήρωσέ τη:
  - Για μένα ποιότητα του εκπαιδευτικού είναι .....
  - Η πιο σημαντική διάσταση της ποιότητας του εκπαιδευτικού είναι.....

### **Φάση 2: Εργασία σε ζεύξη (15 λεπτά)**

Μοιραστείτε και συζητήστε με το σύντροφο σας τα αποτελέσματα της φάσης 1, εξηγώντας τις απόψεις σας και τις έννοιες, αιτιολογήστε γιατί σκεφθήκατε με αυτό τον τρόπο, τι κρύβεται πίσω από αυτές τις σκέψεις σας; (προσωπικές εμπειρίες από την παιδική σας ηλικία και την πρακτική στο σχολείο, τις πεποιθήσεις, τις αξίες σας, κλπ).

### **Φάση 3: Εργαστείτε σε ομάδες των 4 - 5 ατόμων (20 λεπτά)**

Μοιραστείτε τις απόψεις σας. Κάθε μέλος της ομάδας περιγράφει τα πιο σημαντικά χαρακτηριστικά για τον ίδιο της ποιότητας του εκπαιδευτικού και εξηγεί τις απόψεις του. Συγκρίνουν τις απόψεις τους και προσπαθούν να προσδιορίσουν ομοιότητες και διαφορές. Σε αυτή τη βάση, προσπαθούν να βρουν τα κοινά σημεία και περιγράφουν τον ορισμό της ποιότητας του εκπαιδευτικού που είναι αποδεκτός από όλη την ομάδα.

### **Φάση 4: Συζήτηση στην ολομέλεια (20 λεπτά)**

Όλες οι ομάδες μοιράζονται τους ορισμούς και προσπαθούν να βρουν τον κοινό τόπο στις πιο ουσιαστικές και κεντρικές ιδιότητες των.

### **Φάση 5: Αναστοχασμός στην δραστηριότητα (10 λεπτά)**

Αναστοχαστείτε σε αυτή τη δραστηριότητα και έπειτα απαντήστε στις παρακάτω ερωτήσεις:

- Υπήρχε κάτι που σε έκανε να αλλάξεις άποψη;
- Υπήρξε κάτι που εμπλούτισε τις απόψεις σου;

### **Παραλλαγή:**

Η δραστηριότητα μπορεί να μικρύνει παραλείποντας τη φάση 2, εάν η ομάδα είναι πολύ μεγάλη (αποτελείται από περισσότερα από 24 άτομα).



## **Βήμα Β: Κριτική ανάγνωση μιας σύντομης έκδοσης των επίσημων εγγράφων**

### **Σκοπός:**

Να γνωρίσουν τις κυβερνητικές θέσεις όπως αυτές εκφράζονται μέσα από τα επίσημα έγγραφα της πολιτείας για το θέμα της ποιότητας των εκπαιδευτικών.

### **Μεθοδολογία:**

Οι συμμετέχοντες διαβάζουν την σύντομη περιγραφή των σχετικών εγγράφων:

- Π.χ. μια σειρά από ικανότητες, δείκτες, (που χρησιμοποιούνται)
- Άλλα επίσημα έγγραφα

### **Χρόνος που απαιτείται:**

2-8 ώρες, εξαρτάται από τον αριθμό τον τρόπο που τα επίσημα έγγραφα θα αναγνωστούν, εάν οι συμμετέχοντες έχουν διαβάσει τα επίσημα έγγραφα από το σπίτι τους, αυτό το βήμα μπορεί να ολοκληρωθεί σε 2 ώρες.

### **Παρατήρηση:**

Το Παράρτημα δίνει ένα τρόπο για το πως οι 6 σύντομες παραλλαγές των εθνικών πακέτων που αφορούν τις ικανότητες ή τα πρότυπα (δείκτες) για την ποιότητα των εκπαιδευτικών μπορούν να αναλυθούν.

### **Περιγραφή:**

#### *B. 1 Κριτική ανάγνωση:*

- Ατομικά: διάβασε μια σύντομη παραλλαγή των σχετικών επίσημων εγγράφων και απάντησε στις παρακάτω ερωτήσεις:
  - Ποια είναι η πιο σημαντική γνώση για τους εκπαιδευτικούς σύμφωνα με τα επίσημα έγγραφα;
  - Ποιες είναι οι πιο σημαντικές δεξιότητες σύμφωνα με τα παραπάνω έγγραφα;
  - Ποιες είναι οι πιο σημαντικές επαγγελματικές αξίες που παρουσιάζονται σε αυτά τα έγγραφα;
  - Τι δεν καταλαβαίνω; Τι είναι καινούργιο για μένα;

#### *Εναλλακτικές:*

- Μπορούν να χρησιμοποιηθούν τα πρωτότυπα έγγραφα
- Μπορεί να χρησιμοποιηθεί συνδυασμός των πρωτοτύπων και των σύντομων παραλλαγών των εγγράφων
- Οι συμμετέχοντες μπορεί να διαβάσουν μια επιλογή από τα έγγραφα (δηλ. από μια ή δυο χώρες)
- Οι συμμετέχοντες μπορεί να έχουν διαβάσει τα έγγραφα από το σπίτι τους



**B. 2 Ανταλλάξτε τα αποτελέσματα σας μέσα στην ομάδα:**

- Τα αποτελέσματα από την Β.1 φάση μπορούν να γραφτούν σε μεγάλα φύλλα χαρτί
- Η ομάδα συζητά τα αποτελέσματα

**Παράρτημα** (μπορεί να χρησιμοποιηθεί στο Βήμα Β):

| <b>Ερωτήσεις</b>       | <b>Σημαντική Γνώση</b> | <b>Σημαντικές δεξιότητες</b> | <b>Σημαντικές αξίες</b> |
|------------------------|------------------------|------------------------------|-------------------------|
| <b>Χώρες</b>           |                        |                              |                         |
| Δημοκρατία της Τσεχίας |                        |                              |                         |
| Εσθονία                |                        |                              |                         |
| Ολλανδία               |                        |                              |                         |
| Πολωνία                |                        |                              |                         |
| Σλοβενία               |                        |                              |                         |
| Ηνωμένο Βασίλειο       |                        |                              |                         |



## **Βήμα Γ: Επαναπροσδιορίστε τις αξίες (αλλαγή παραγόντων)**

### **Σκοπός:**

Οι συμμετέχοντες αναστοχάζονται πάνω στα πιστεύω τους και τις αξίες για την ποιότητα του εκπαιδευτικού. Έχοντας επίγνωση των δικών τους αξιών αναθεωρούν και ενδεχομένως αλλάζουν τη δική τους πρακτική.

### **Απαιτούμενος χρόνος:**

2-4 ώρες

### **Μεθοδολογία:**

#### *Φάση 1: Ατομικά*

Έχοντας διαβάσει τις μίνι-παραλλαγές και εξετάζοντας προσεκτικά τις τυπικές ιδέες για τις ιδιότητες του εκπαιδευτικού που κατέχουν, κάθε συμμετοχος κρατά σημειώσεις για το ποιες απόψεις εκφράζονται μέσα στα επίσημα έγγραφα. Έπειτα συγκρίνουν τα αποτελέσματα με τα χαρακτηριστικά που έχουν προσδιορίσει μέσα από την εμπειρία τους στο Βήμα Α.

Για να πραγματοποιηθεί αυτό μπορείτε να προσθέσετε δηλώσεις όπως:

- Εγώ σθεναρά πιστεύω ότι .....
- Συμφωνώ/διαφωνώ με .....
- Οι πιο σημαντικές ιδέες στο έγγραφο για την ποιότητα του εκπαιδευτικού για μένα είναι ...;
- Αυτές οι ιδέες είναι σημαντικές διότι νομίζω ότι .....

#### *Φάση 2: Σε μικρές ομάδες (3-4) συγκρίνετε τις ατομικές σας απόψεις*

Χρησιμοποιήστε ερωτήσεις όπως:

- Βλέπεις κάποιο δίλλημα;
- Ποια είναι η υποκείμενη ηθική επιχειρηματολογία του επίσημου εγγράφου;
- Ποια είναι η δική σου ηθική επιχειρηματολογία;
- Ποιες είναι οι αξίες που υποστηρίζουν αυτή την επιχειρηματολογία;

Ανάλυσε τις απαντήσεις σου και γράψε τα συμπεράσματά σου ή τις σημαντικές ιδέες σε ένα μεγάλο φύλλο χαρτί.

#### *Φάση 3: Σε μια μεγαλύτερη ομάδα (5-8): Συζήτησε και σύνδεσε τα πράγματα που ανακαλύφθηκαν στο Βήμα Α με αυτά που προέκυψαν στη φάση (παραπάνω).*

Για παράδειγμα:

- Με ποιο τρόπο οι αξίες μου και οι αρχές μου επηρεάζουν τη συμπεριφορά μου ως δάσκαλου; Χρησιμοποίησε ένα παράδειγμα από μια συγκεκριμένη κατάσταση στην τάξη σου και να την περιγράψεις στα άλλα μέλη της ομάδας. Τα μέλη της ομάδας μπορούν να θέσουν ανοικτές ερωτήσεις όπως:
  - Με ποιο τρόπο οι αξίες σας σας βοήθησαν στην συγκεκριμένη κατάσταση;
  - Πως σε εμπόδισαν;
  - Πόσο τα επίσημα έγγραφα σε βοήθησαν;



- Τι προσθέσανε;
- Τι θα πρόσθετες ή θα άλλαζες στα έγγραφα αυτά;

Γράψε τα συμπεράσματα ή τις σημαντικές απόψεις που προέκυψαν στο πίνακα.

*Φάση 4: Ανασκόπηση από όλη την ομάδα: Χρησιμοποιώντας τις αναφορές που προέκυψαν από τη φάση 3 οι συμμετέχοντες αξιολογούν τη συνεδρίαση του αναστοχασμού: Μετά πραγματοποιούνται ατομικές απαντήσεις και συζητήσεις για το:*

- Τι κέρδισες από τα βήματα Α και Γ ;
- Πως θα δράσις με διαφορετικό τρόπο στο εξής;

*Φάση 5:*

Ξαναγυρίστε στο θέμα των αξιών και της διδασκαλίας μετά από μερικές συνεδριάσεις διδασκαλίας χρησιμοποιώντας τις ερωτήσεις: Η δραστηριότητα αναστοχασμό διαφοροποίησε καθόλου την πρακτική σας; Τι μάθατε;



## Εργαλεία για χρήση στο βήμα Δ

Τα καλύτερα εργαλεία για την εφαρμογή του βήματος Δ είναι αυτά που


έχουν το σήμα



| Αρ. | Όνομα του εργαλείου  | Σύντομη περιγραφή (για λεπτομερέστερη περιγραφή δείτε τα αυθεντικά κείμενα στην ιστοσελίδα)   | Σχόλια   |
|-----|--|---|--|
| 1.  | Χρήση βίντεο 1: Εξερευνώντας διαφορετικές πρακτικές                    | Σε αυτό το εργαλείο βίντεο παρουσιάζονται 3 εκπαιδευτικοί που διδάσκουν το ίδιο θέμα με 3 διαφορετικούς τρόπους. Το εργαλείο εμπλέκει δραστηριότητες που ερευνούν τις μεθόδους διδασκαλίας που χρησιμοποιούνται. Το βίντεο περιλαμβάνει τις εξηγήσεις των εκπαιδευτικών για το γιατί διδάσκουν με τον συγκεκριμένο τρόπο. Το εργαλείο απευθύνεται στα πλαίσια των μελών της ομάδας και στις ευκαιρίες που τους δίνονται για να συζητήσουν/πρακτικές ενάντια σε μια σειρά από επίσημα (τυπικά) κριτήρια. Τελειώνει με την πρόκληση για εναλλακτικές μεθόδους και εστιάζει σε μια μη λεκτική αλληλεπίδραση. | Αυτό το εργαλείο δεν είναι κατάλληλο για το βήμα Δ καθώς το περιεχόμενο είναι σταθερό και δεν μπορεί να συσχετιστεί με ότι θα συμβεί στα βήματα Α-Γ. Όμως ως χωριστό βήμα 0 μπορεί να αξίζει. However as a separate step 0 it might be worthwhile. Όμως μπορεί να επαληθεύσει (υποστηρίξει) τα περισσότερα εργαλεία.   |
| 2.  | Χρήση του βίντεο 2: Κάθε παιδί είναι ένα άτομο με διαφορετικές ανάγκες | Αυτό το βίντεο παρουσιάζει πως μπορεί να διαπραγματευθεί ο εκπαιδευτικός το θέμα με τις διαφορετικές ανάγκες μέσα στην τάξη. Σύμφωνα με την περιγραφή αυτό το φιλμ μπορεί να χρησιμοποιηθεί για συζήτηση στην εκπαίδευση των εκπαιδευτικών.   | Βλέπε 1.   |
| 3.  | Χρήση του βίντεο 3: Προοπτικές για καλή διδασκαλία                     | Αυτή η ταινία δείχνει συνεντεύξεις μεταξύ σπουδαστών και εκπαιδευτικών. Σύμφωνα με την περιγραφή του εργαλείου μπορεί αυτό το εργαλείο να χρησιμοποιηθεί κατά την εκπαίδευση των.   | Βλέπε 1.<br>Η ιδέα της βιντεοταινίας είναι η καταγραφή των συνεντεύξεων μεταξύ σπουδαστών και εκπαιδευτικών που θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν για το σκοπό μας, εάν πρόκειται να εξετάσουμε θέματα όπως καλή διδασκαλία/εκπαίδευση σε σχέση με τις ανάγκες τις κοινωνίας.<br>Θα μπορούσε να είναι καλός εκπρόσωπος για φοιτητές δασκάλους για να οργανώσουν την πρακτική τους στο σχολείο. |




Identifying Teacher Quality



|    |   |  |   |
|----|---|--|---|
| 4. | Παράλληλα ημερολόγια<br> | Συγκρίνατε τις σκέψεις για την ποιότητα του εκπαιδευτικού, που είναι γραμμένες σε ένα ημερολόγιο από εκπαιδευτικούς και ένα από μαθητές. Είναι ένα εργαλείο που εμπλουτίζει την αναστοχαστική σκέψη των εκπαιδευτικών.<br>Ερωτήσεις για την καθοδήγηση των εκπαιδευτικών είναι αναγκαίες όπως: ποιος ήταν ο σκοπός του μαθήματος, τι μάθατε και τι ήταν καλύτερο;  | Ενδιαφέρον εργαλείο για το βήμα Δ. Σπουδαστές και εκπαιδευτικοί μπορούν να χρησιμοποιήσουν αυτή τη δραστηριότητα στη δική τους πρακτική στο σχολείο. Ο σύμβουλος στο σχολείο μπορεί να αποτελεί μέρος αυτής της δραστηριότητας.<br>Ερωτήσεις:<br>Χρειάζεται ένα πλαίσιο για να πραγματοποιηθούν οι ερωτήσεις για τους μαθητές και τους συμβούλους;<br>Χρειάζεται να συμβουλευόμαστε σπουδαστές για το χρόνο που απαιτείται για να χρησιμοποιήσουμε αυτό το εργαλείο πριν γίνει απλά μια λειτουργική δραστηριότητα ; |
| 5  | Διεθνή πρότυπα  | Αυτό το εργαλείο προορίζεται για τη συζήτηση 'χαρακτηριστικών' των καλών εκπαιδευτικών μεταξύ των συμμετεχόντων που εργάζονται στη πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση και εκπαιδευτικών και σπουδαστών από διαφορετικές χώρες. Εστιάζει σε μερικά ερωτήματα που πρέπει να συζητηθούν σε ομάδες.  | Είναι ένα χρήσιμο εργαλείο για μια σειρά μαθημάτων που οργανώνεται για να συμμετέχουν εκπαιδευτικοί και φοιτητές από διαφορετικές χώρες, αλλά όχι για το βήμα Δ. Εάν θέλεις να το χρησιμοποιήσεις ως μέρος του εργαλείου 1, θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί ως εισαγωγή.  |
| 6. | Ο πιο αξιοθαύμαστος εκπαιδευτικός σας   | Ζητείται από τους συμμετέχοντες να γράψουν ένα γράμμα στο καλύτερο «πιο αγαπημένο τους δάσκαλο». Σε μικρές ομάδες δημιουργούν ένα κατάλογο με τις πιο αξιολογες (σημαντικές) ιδιότητες των εκπαιδευτικών τους και τις διαστάσεις τις διδασκαλίας τους. Με βάση αυτούς τους καταλόγους οι συμμετέχοντες δημιουργούν μια κοινή λίστα, προσπαθώντας να ομαδοποιήσουν αυτές τις ιδιότητες (πεδία με τις ικανότητες των εκπαιδευτικών). Το επόμενο βήμα είναι ο ατομικός αναστοχασμός στο οποίο εξετάζουν τα δικά τους δυνατά ή αδύνατα σημεία σε σχέση με την ποιότητα του εκπαιδευτικού και προσδιορίζουν περιοχές που θα πρέπει να βελτιώσουν. | Μπορεί να χρησιμοποιηθεί στο βήμα Α ως εναλλακτική, αλλά όχι στο βήμα Δ   |
| 7. | Συνεντεύξεις στους δρόμους  | Σε αυτό το εργαλείο, άνθρωποι με διαφορετικό υπόβαθρο – διαφορετικές χώρες/πολιτισμικά στοιχεία- και διαφορετικές γενιές (μαθητές, γονείς,   | Ενδιαφέρον εργαλείο για ιδέες πέρα από τα επίσημα έγγραφα.  |




Identifying Teacher Quality

|     |   |   |  |
|-----|---|---|--|
|     |   | εκπαιδευτικοί, φοιτητές, άνθρωποι τυχαίοι, κλπ) δίνουν συνεντεύξεις και λένε τη γνώμη τους για την ποιότητα του εκπαιδευτικού. Αυτό το εργαλείο παρακινεί σε κατανόηση των απόψεων των διαφορετικών ομάδων που εμπλέκονται στην διαδικασία.   |  |
| 8   | Αναστοχασμός χρησιμοποιώντας εικόνες  | Φοιτητές εκπαιδευτικοί, εκπαιδευτικοί και εκπαιδευτές εκπαιδευτικών (ομάδες στόχοι) τους ζητείτε να επιλέξουν μια εικόνα σε μια κάρτα που κατά τη γνώμη τους αναπαριστά μια ποιότητα των εκπαιδευτικών. Μετά από αυτό οργανώνεται συζήτηση.   | Αυτό δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως βήμα Δ. Μπορούμε να το χρησιμοποιήσουμε μόνο εφόσον ζητηθεί από τους σπουδαστές να δημιουργήσουν την δική τους εικόνα προκαλώντας έτσι βαθύτερο αναστοχασμό. Αλλά εάν το κάνουμε αυτό, το βήμα Δ είναι πολύ κοντά στο βήμα Ζ (βλέπε παρακάτω).  |
| 9.  | Μελλοντικά σενάρια  | Αυτό το εργαλείο υπάρχει σε τρία βήματα: Ανάλυση των τάσεων, επιλογή δύο καθοδηγητικών δυνάμεων που θα παρουσιαστούν ως άξονες σε ένα κουτί, και έτσι θα δημιουργηθούν τέσσερα πιθανά σενάρια. Αυτά τα σενάρια μπορούν να συζητηθούν ως οι πιο αρεστές, επιθυμητές, χειρότερες περιπτώσεις, ποιότητες και συνέπειες για τους εκπαιδευτικούς και για σένα. | Είναι ένα χρονοβόρο εργαλείο (απαιτούνται 2 ημέρες), αλλά καθώς δεν συνδέεται άμεσα με την τρέχουσα εμπειρία κάποιου μπορεί να είναι χρήσιμο ως μια επέκταση σε ένα χωριστό βήμα ή ως εναλλακτικό στο βήμα Ζ.  |
| 10. | Παιχνίδι ρόλων - αντιπαράθεσης<br> | Αυτό το εργαλείο εστιάζει στις διαφορές μεταξύ των παραγόντων της εκπαίδευσης όσον αφορά αμφιλεγόμενα θέματα στην εκπαίδευση και την ποιότητα του εκπαιδευτικού. Ο σκοπός είναι να φθάσουν σε μια γενικά κοινή απόφαση. Ως παράδειγμα χρησιμοποιείται η δημιουργία ενός πολυπολιτισμικού σχολείου.  | Ως εκπαιδευτής εκπαιδευτικών θα μπορούσατε να αναπτύξετε ένα ενδιαφέρον αμφιλεγόμενο θέμα, αλλά μετά δεν δίνεται σημασία στις διαφορετικές απόψεις των εκπαιδευτικών που αναπτύσσονται στα βήματα από Α-Γ. Όμως μπορεί να δοθεί στους εκπαιδευτικούς μια εργασία που θα ζητείται να αναπτύξουν ένα αμφιλεγόμενο θέμα που βασίζεται στην διορατικότητα των δικών τους αξιών και αντιλήψεων ως προς το σχολείο στο οποίο εργάζονται. Η αντιπαράθεση θα μπορούσε να λάβει χώρα κατά τη διάρκεια των συναντήσεων με συναδέλφους στο Πανεπιστήμιο ή στο σχολείο που εργάζονται. |



|     |   |  |  |
|-----|---|--|--|
| 11. | Διαγωνισμός για την πρόσληψη εκπαιδευτικού<br> | Παρόμοια με τις εκλογές για βουλευτές ή πρόεδρο, οι φοιτητές, εκπαιδευτικοί, εκπαιδευτές εκπαιδευτικών μπορούν να προσπαθήσουν πείσουν τους άλλους ότι είναι οι καλύτεροι υποψήφιοι για τη θέση του εκπαιδευτικού. Τι ιδιότητες (χαρακτηριστικά) θα προβάλει σε αυτή την διαφήμιση μπορεί να ποικίλουν ανάλογα με ποιους παράγοντες κυρίως θέλουν να πείσουν. Οι υποψήφιοι πρέπει να αναπτύξουν συνθήματα, λόγους, κλπ.              | Αυτό το εργαλείο είναι μια καλή ιδέα. Μερικές αναθεωρήσεις απαιτούνται με σημεία εστίασης στις αξίες/ αντιλήψεις. Μπορεί να χρησιμοποιηθεί πριν οι φοιτητές πάνε στα σχολεία για πρακτική άσκηση, κατά τη διάρκεια ή όταν τελειώσουν την πρακτική τους στο σχολείο, ή όταν συναντηθούν στο Πανεπιστήμιο. |
| 12. | Φύλλο διαλόγου<br>                             | Αυτό είναι ένα εργαλείο για συζήτηση, που πραγματοποιείται γύρω από ένα τραπέζι σε μια συνεδρία 4 ωρών. Το εργαλείο είναι χωρισμένο σε περισσότερα τμήματα. Το πρώτο τμήμα είναι για τις αντιλήψεις, το δεύτερο είναι για ερωτήσεις συζήτηση και οι οποίες σχετίζονται με την επιλογή εκείνων των εννοιών που είναι για τις αντιλήψεις για την ποιότητα του εκπαιδευτικού, το τρίτο τμήμα πραγματοποιείται για σχόλια και ερωτήσεις. | Είναι ένα ενδιαφέρον εργαλείο. Είναι ενδιαφέρον εργαλείο διότι οι αντιλήψεις μπορούν να συμπληρωθούν από τους ίδιους του συμμετέχοντες. Προτείνουμε να χρησιμοποιηθεί αυτό το εργαλείο όταν οι φοιτητές είναι στο πανεπιστήμιο για να συζητήσουν για την πρακτική στο σχολείο με άλλος φοιτητές.         |
| 13. | Αναστοχασμός χρησιμοποιώντας ταινίες  | Αυτό το εργαλείο διαφέρει από το εργαλείο 1 και 2 καθώς απαιτούνται ταινίες στις οποίες οι φοιτητές και οι εκπαιδευτικοί συχνά παρουσιάζουν στερεοτυπικούς ρόλους. Το νόημα είναι να γίνουν συζητήσεις για τα κρυφά μηνύματα από τις σκηνές και να τα συγκρίνουν με το πώς φοιτητές, εκπαιδευτικοί θεωρούν και σκέφτονται για την ποιότητα των εκπαιδευτικών.  | Βλέπε προηγούμενες επισημάνσεις για τη χρήση τέτοιων εργαλείων ως βήμα 0, για να αρχίσει μια συζήτηση πάνω στις δικές τους αξίες και αντιλήψεις.   |
| 14. | Μεταφορές: Χαρτογραφώντας την ποιότητα του εκπαιδευτικού  | Οι φοιτητές εκπαιδευτικοί, οι εκπαιδευτικοί, εκπαιδευτές εκπαιδευτικών αλλά και άλλοι εμπλεκόμενοι στην εκπαιδευτική διαδικασία σχεδιάζουν ένα γεωγραφικό χάρτη στον οποίο προσδιορίζουν τις ιδιότητες των εκπαιδευτικών και τις συσχετίζουν με πόλεις, ποτάμια, βουνά κλπ.  | Αυτό είναι ενδιαφέρον σε συνδυασμό με το βήμα Z. Μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως ένα εναλλακτικό βήμα αντί του Z ή ως μια επιπλέον διάσταση.   |
| 15. | Ιστοριογραμμή: Ξεκινώντας ένα νέο σχολείο   | Αυτό το εργαλείο προορίζεται για ενεργή μάθηση και συνεπάγεται επεισόδια που αποτελούν την   | Η ιστοριογραμμή μπορεί να είναι μια πολύ καλά δομημένη δραστηριότητα αλλά και μια πολύ   |



|     |   |   |   |
|-----|---|---|---|
|     |  | <p>ιστοριογραμμή. Χρησιμοποιεί ανοικτές ερωτήσεις για να προσελκύσει τους φοιτητές εκπαιδευτικούς, εκπαιδευτικούς και άλλους σχετικά με το τι ήδη είναι. Αρχίζει με τη δημιουργία ενός εικονικού περιβάλλοντος στο οποίο πρόκειται να λάβουν χώρα κάποια πράγματα και όπου κάποια πρόσωπα εμπλέκονται. Σε αυτή την ιστορία, οι συμμετέχοντες πρέπει να καταγράψουν τα χαρακτηριστικά του νέου σχολείου. Μέσα από αυτά θα αναδειχθούν και στοιχεία για την ποιότητα του εκπαιδευτικού.</p> | <p>ανοικτή δραστηριότητα. Αυτό σημαίνει ότι οι φοιτητές μπορούν να χρησιμοποιήσουν την φαντασία τους βασισμένοι σε ότι αυτοί θεωρούν ως ποιότητα του εκπαιδευτικού (αξίες, αντιλήψεις, πιστεύω). Αυτό το εργαλείο είναι συγκρίσιμο με το αντίστοιχο «Διαγωνισμός για την πρόληψη ενός εκπαιδευτικού».</p> |
| 16. | Ολυμπιακοί αγώνες: Το δέκαθλο των εκπαιδευτικών                                   | <p>Αυτό είναι ένα επιτραπέζιο παιχνίδι με κάρτες με ερωτήσεις και ένα παιχνίδι ρόλων, για τρεις ομάδες: αθλητές (φοιτητές ή εκπαιδευτικοί), προπονητές (εκπαιδευτές εκπαιδευτικών), και οι κριτές (αξιολογητές). Αυτοί εργάζονται σε ομάδες. Οι αθλητές αγωνίζονται (παίζουν) αλλά πάντα μπορούν να συμβουλευτούν τους προπονητές. Οι κριτές αποφασίζουν για τους νικητές.</p>  | <p>Είναι ένα ενδιαφέρον εργαλείο που μπορεί να χρησιμοποιηθεί με ομάδες φοιτητών εκπαιδευτικών, εκπαιδευτικών και/ εκπαιδευτών μετά τη πρακτική στο σχολείο. Οι ερωτήσεις ή οι κάρτες αναφέρονται σε θέματα αξιών ή αντιλήψεων των εκπαιδευτικών.</p>   |
| 17. | Διαγωνισμός για τον εκπαιδευτικό της χρονιάς                                      | <p>Αυτό προορίζεται για φοιτητές εκπαιδευτικούς για να οργανώσουν ένα καλύτερο διαγωνισμό εκπαιδευτικών. Μαθητές πρέπει να απαντήσουν σε κάποιες ερωτήσεις σχετικά με τον τρόπο διδασκαλίας.</p>  | <p>Μπορεί να χρησιμοποιηθεί κατά την πρακτική άσκηση στο σχολείο. Μέσα από τις ερωτήσεις οι φοιτητές πρέπει να καταπιαστούν με τις αξίες/αντιλήψεις. Μπορούν να χρησιμοποιηθούν σε συνδυασμό με τα βίντεο (βλέπε παρατηρήσεις 1 και 2).</p>   |
| 18. | Ανακαλύπτοντας τις βασικές ιδιότητες  | <p>Κάθε σπουδαστής, εκπαιδευτικός και εκπαιδευτής εκπαιδευτικών έχει μια βασική ιδιότητα, η οποία είναι πολύ ισχυρή, θετική προσωπική ποιότητα. Πάρα πολύ έμφαση δίνεται σε ότι μπορεί να οδηγήσει σε μια αρνητική ποιότητα, που ονομάζεται κρυφός κίνδυνος. Όλα αυτά μπορεί να περιγραφούν σε ένα πλαίσιο. Μπορεί να δομηθεί μέσα από έτοιμες κάρτες ή να αφηθεί στους συμμετέχοντες να ορίσουν τις δικές τους βασικές ιδιότητες.</p>  | <p>Ανακαλύπτοντας τις ουσιαστικές ιδιότητες που σχετίζονται με τις αξίες και τις έννοιες των φοιτητών και με τις αντίθετες ποιότητες αυτών των ουσιαστικών ιδιοτήτων είναι ενδιαφέρον για το βήμα E, ως τμήμα του αναστοχασμού στη διαδικασία του αναστοχασμού.</p>                                       |



## **Βήμα Δ: Πρακτική**

### **Σκοπός:**

Μετά το τέλος της φάσης 4 στο βήμα Γ οι συμμετέχοντες αναρωτιούνται για αλλαγές στη δική τους πρακτική. Τώρα θα περιγράψουν αυτή την αλλαγή σε μια συγκεκριμένη διδακτική πρακτική.

Π.χ.: Θέλω οι μαθητές μου να εργάζονται περισσότερο ομαδικά. Στο επόμενο μου μάθημα θα δημιουργήσω μια δραστηριότητα ομαδοσυνεργατική. Θα εστιάσω στη καλλιέργεια ομαδοσυνεργατικών δεξιοτήτων και μετά θα αξιολογήσω τη λειτουργία της ομάδας.

Οι συμμετέχοντες θα το εφαρμόσουν στα μαθήματά τους. Μετά από αυτό θα σκεφθούν σοβαρά πάνω σε αυτή την πρακτική.

### **Μεθοδολογία:**

Στο βήμα 4 μπορούν να χρησιμοποιηθούν και άλλα εργαλεία για αναστοχασμό πάνω στη πρακτική της διδασκαλίας, εμείς προτείνουμε τα επόμενα εργαλεία: Εργαλείο Νο 3, 9, 10 ή 13 (βλέπε Παράρτημα 3).

### **Απαιτούμενος χρόνος:**

3-9 ώρες.



## **Βήμα Ε: Αναστοχασμός πάνω στις πρακτικές της διδασκαλίας (χρησιμοποιώντας τον “αναστοχαστικό-κύκλο του Korthagen”)**

### **Σκοπός:**

Οι συμμετέχοντες στοχάζονται στις ικανότητές τους στη διδασκαλία με σκοπό να τις αναπροσαρμόσουν και να αναπτύξουν τη προσωπική και επαγγελματική τους συμπεριφορά.

### **Μεθοδολογία:**

Για να αναστοχαστούν στην πρακτική της διδασκαλίας θα χρησιμοποιήσουμε αυτό που ως γνωστό ονομάζεται ‘σπειροειδής αναστοχασμός’ του Korthagen. Αυτός οδηγεί σε συγκεκριμένες ερωτήσεις και πιθανές δράσεις. Η ικανότητα για αναστοχασμό και η ανάπτυξη του γίνονται πραγματικότητα.

### **Απαιτούμενος χρόνος:**

1-3 ώρες

### **Ένα παράδειγμα:**

Ο σπουδαστής δουλεύει πάνω σε δύο παιδαγωγικές ικανότητες. Έγραψε στο προσωπικό αναπτυξιακό του σχέδιο (ΠΑΣ) ότι ήθελε να μάθει πώς να παρακινήσει τους μαθητές του να εργάζονται αυτόνομα. Πιστεύει ότι η διδασκαλία του είναι πολύ μετωπική και ότι μια πιο συνεργατική προσέγγιση θα είναι περισσότερο ελκυστική και θα τους παρακινήσει να λειτουργήσουν περισσότερο αυτόνομα. Πάνω σε αυτό θέτει τους μαθησιακούς στόχους του **SMART** (Specific, Measurable, Actual, Realistic, and Time-related).

**S** Θέλω οι μαθητές μου να εργαστούν αυτόνομα κι πιο ενεργά.

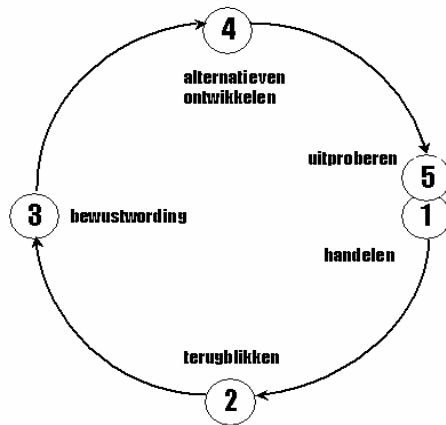
**M** Θέλω να μειώσω την μετωπική διδασκαλία και οι μαθητές να εργάζονται περισσότερο από το 50% του χρόνου στο μάθημα σε ομάδες.

**A** Θέλω να φτιάξω δραστηριότητες για αυτόνομη εργασία. Θέλω όχι μόνο να επανεξετάσω την απάντηση αλλά και τον τρόπο της συνεργασίας και το επίπεδο της αυτονομίας. Οι μαθητές μου θα γνωρίζουν αυτά τα κριτήρια.

**R** Αυτό είναι πολύ ρεαλιστικό.

**T** Θα ξεκινήσω την επόμενη εβδομάδα και θα αξιολογήσω τα αποτελέσματα μέσα σε τρεις μήνες.

Ο σπουδαστής θα εργάζεται τώρα με το σχέδιό του. Θα αντανakλά στην εμπειρία του μέσα από του Korthagen τον σπειροειδή αναστοχασμό (1982, 1992).



1. Δρω (διδάσκω), 2. αξιολογώ, 3. ενημερώνομαι, 4. αναπτύσσω εναλλακτικές, 5/1. δοκιμάζω εναλλακτικές...  
Σημείωση: Η φάση 5 είναι πάλι η πρώτη φάση στον επόμενο κύκλο αναστοχασμού. Γι' αυτό ονομάζεται σπειροειδές μοντέλο αναστοχασμού.

### **Ο κύκλος αναστοχασμού (ερωτήσεις που μπορούν να χρησιμοποιηθούν)**

Φάση 1 (ή φάση 5 της τελευταίας περιόδου):

- Τι θέλω να πετύχω;
- Τι πρέπει να προσέξω;
- Τι πρέπει να δοκιμάσω;

Φάση 2 (ανασκόπηση):

- Τι συνέβη πραγματικά;
- Τι ήθελα να κάνω;
- Τι πραγματικά έκανα;
- Τι σκέφθηκα;
- Τι ένοιωσα;
- Τι νομίζω ότι οι μαθητές ήθελαν, έκαναν, σκέφθηκαν, ένοιωσαν;

Φάση 3 (πραγματοποίηση των βασικών απόψεων/προσανατολισμών):

- Με ποιο τρόπο οι απαντήσεις των προηγούμενων ερωτήσεων συνδέονται;
- Ποια είναι η επίδραση του πλαισίου/σχολείου συνολικά σε αυτό;
- Ποιο είναι το νόημα για μένα αυτή ακριβώς τη στιγμή;
- Ποιο είναι το πρόβλημα τώρα (ή η θετική ανακάλυψη);

Φάση 4 (εναλλακτικές)

- Ποιες εναλλακτικές λύσεις είδες; (Λύσεις ή τρόπους που ανακάλυψες για να χρησιμοποιηθούν)
- Τι πλεονεκτήματα/μειονεκτήματα έχουν;
- Τι θα καθορίσω για το επόμενο διάστημα.



## **Βήμα Ζ: Ξαναπαρουσιάστε τις ιδέες σας μέσα από ένα μοντέλο, ένα άρθρο, κ.α.**

Αυτό είναι ένα προαιρετικό βήμα.

### **Χρόνος που απαιτείται:**

**30 λεπτά μέχρι 4 ώρες ή περισσότερο, εξαρτάται από την μορφή και την ένταση του δημιουργικού μέρους της εργασίας**

### **Πληροφορίες:**

Τα επίσημα έγγραφα βασίζονται στις αξίες και τις έννοιες που είναι σημαντικές σε διαφορετικά εθνικά πλαίσια/. Με την εμπλοκή των (φοιτητών) εκπαιδευτικών στη:

- καταγραφή των δικών τους αξιών και ιδεών (βλ. βήμα Α),
- κριτική ανάγνωση κάποιων εθνικών επίσημων εγγράφων (βλ. βήμα Β),
- σύγκριση προσωπικών αξιών με τις αξίες που περιέχονται στα έγγραφα (βλ. βήμα Γ),
- συνειδητοποίηση των αξιών που επιβάλλονται στις τάξεις (βλ. βήμα Δ),
- σοβαρή σκέψη σε ότι νωρίτερα σκέφτονταν (βλ. βήμα Ε).

Μπορεί να είναι μια πρόκληση να καταγράψουν τις προσωπικές τους αξίες, απόψεις και περιορισμούς με ένα δομημένο τρόπο. Αυτό μπορεί, για παράδειγμα, να γίνει μέσα από το σχεδιασμό ενός μοντέλου ιεράρχησης, σύμφωνα με την σημαντικότητά τους, αναδεικνύοντας τις σχέσεις τους και τις έννοιες που δίνονται για την ποιότητα του εκπαιδευτικού (βήμα Ζ).

### **Σκοπός:**

Οι συμμετοχοί δίνουν μια οπτική ή γραπτή εξήγηση για τις προσωπικές τους αξίες, σκέψεις, που αναδεικνύουν τι είναι η ποιότητα του εκπαιδευτικού και ποιες αξίες στην εκπαίδευση πρέπει να υποστηριχθούν κατά τη διδασκαλία.

### **Παραγωγή:**

Ένα πρότυπο σε μορφή αφίσας μέγεθος (Α1) και /ή μια επιπλέον γραπτή ερμηνεία (το πολύ 2 σελίδες Α4) και/ή ένα άλλο δημιουργικό προϊόν. Μπορεί να παρουσιαστεί σε μια έκθεση και μετά σε μια μικρότερη ομάδα.

### **Επιλογές:**

- Χρησιμοποίησε στο μοντέλο σου: τετράγωνα, τρίγωνα ή κύκλους που θα συνδέονται μεταξύ τους με γραμμές και βέλη.
- Χρησιμοποίησε οποιοδήποτε άλλο οπτικό αντικείμενο, ώστε να γίνει φανερός ο στόχος.

### **Μεθοδολογία (να προσαρμοστεί στην παρούσα κατάσταση και τις δυνατότητες):**

Κάθε συμμετοχος αναπτύσσει το δικό του μοντέλο και γράφει μια εξήγηση. Αυτό μπορεί να πραγματοποιηθεί στις ακόλουθες φάσεις:

Πρώτη φάση: κάθε συμμετοχος τοποθετεί ένα πόστερ στον τοίχο μαζί με την εξήγησή του. Κάθε πόστερ έχει έναν αριθμό.



Δεύτερη φάση: Στην έκθεση, οι συμμετέχοντες κάνουν ερωτήσεις που καταγράφονται σε ένα μεγάλο χαρτί. Για κάθε πόστερ είναι διαθέσιμο ένα κομμάτι χαρτί.

Τρίτη φάση: κάθε συμμετοχος μαζεύει το πόστερ του, με τις εξηγήσεις, τις ερωτήσεις και τις παρατηρήσεις που έχουν καταγραφεί.

Τέταρτη φάση: Προετοιμασία της παρουσίασης, ίσως μια αναδόμηση του πόστερ και διορθώσεις των εξηγήσεων.

Πέμπτη φάση: οι συμμετέχοντες θα παρουσιάσουν τα πόστερ τους σε υποομάδες των 3 ή 4 ατόμων. Στην παρουσίαση θα υπάρξει ανάδραση στις ερωτήσεις που έχουν τεθεί.

Μέγιστο μέγεθος των ομάδων: 3-16 (1-4 μικρότερες ομάδες από 3-4 συμμετέχοντες).