



Identifying Teacher Quality

ALATI ZA REFLEKSIJU O KVALITETI NASTAVNIKA

Naziv

DEBATA PO ULOGAMA

Cilj

Cilj ovoga alata je potaknuti razumijevanje perspektiva različitih dionika.

Alat pomaže nastavnicima, ravnateljima, ostalim dionicima, političarima, metodičarima itd. u istraživanju određenih pitanja (npr. koncept multikulturalnog obrazovanja u kontekstu nacionalnog ili europskog plana za inkluzivno obrazovanje), u dobivanju različitih aspekata i perspektiva različitih dionika u lokalnoj i školskoj zajednici i u razredu.

U debati po ulogama sudionici raspravljaju o svojim pogledima i koriste argumente i protuargumente, pregovaraju i na kraju nastoje postići konsenzus koji se temelji na zajedničkom razumijevanju interesa svih uključenih dionika.

Alat je kreativan, kolaborativan i potiče šire razmišljanje.

Ciljna skupina

Ciljna skupina može varirati. Alat se može koristiti u grupama nastavnika, metodičara, studenata u inicijalnom obrazovanju, ravnatelja i kreatora politike (i u mješovitim grupama) i to u institucionalnom, nacionalnom i međunarodnom kontekstu.

Minimalni broj sudionika u grupi je 8, a maksimalni 30.

Sažetak/opis

Ovaj alat za refleksiju uključuje raspravu o nekom kontroverznom pitanju, gdje različiti dionici imaju različite perspektive i brige. U mnogim takvim slučajevima grupa je fokusirana na vlastite brige i pridaje malu pozornost brigama i perspektivama drugih dionika. U debati po ulogama, sudionici se potiču na razmatranje različitih perspektiva i na razumijevanje briga drugih grupa. To se postiže debatom u kojoj sudionici imaju različite uloge koje mijenjaju tijekom debate.

Na kraju grupa nastoji postići konsenzus uzimajući u obzir različite perspektive i brige.

Za potrebe opisa alata za primjer ćemo uzeti temu o multikulturalnom obrazovanju. Nalazimo se na prostoru u kojemu postoji veliki broj manjina (rasnih, kulturnih, etničkih itd.). Nacionalne vlasti u suradnji s lokalnima odlučile su održati sastanak s lokalnim nastavnicima, ravnateljima i dionicima kao bi raspravili otvaranje Nove kros-kulturalne škole. Prema ovom scenariju identificirane su dvije ili više grupa dionika koje imaju različite pozicije (npr. nastavnici i ministarstvo ili nastavnici i roditelji itd.)

Metodologija

Prva faza: za zagrijavanje sudionicima se postavlja pitanje “Što školu čini multikulturalnom?”, i daju se neka polazišta za održavanje učinkovite multikulturalne



Identifying Teacher Quality

škole. Sudionici trebaju navesti važna razmatranja iz različitih perspektiva (država, nastavnici, roditelji itd.) (vidi primjer).

Nakon što sudionici izlože svoje točke gledišta identificiraju se i raspravljaju ključni elementi. Važno je da perspektiva bude što šira. Stoga facilitator treba voditi računa da se koristi što više perspektiva. Facilitator će potaknuti sudionike da svoje odgovore raspodijele u pet različitih grupa s obzirom na **perspektive, politike, programe, osoblje i praksu**.

Druga faza: grupa se dijeli na dvije podgrupe, svaka podgrupa predstavlja određenog dionika (npr. roditelji i nastavnici). Svaka grupa je odgovorna za razvoj argumentacije za i protiv "Uspostave nove kroskulturalne škole", uzimajući informacije sa lista (npr. roditelji se mogu bojati da je multikulturalna škola izvor kulturalnih tenzija između grupa učenika, da će njihova djeca preuzeti (loše) navike i poglede iz drugih kultura, da će pametna djeca imati manje prilika za učenje,... dok grupa nastavnika ističe idealističke motive da će se djeca učiti razumijevanju, prihvaćanju i toleranciji suučenika koji imaju različit kulturalni background). Svaka podgrupa sjeda za stol i raspravlja o svojim pogledima i argumentima koje žele koristiti u debati. Zatim dvije podgrupe zajedno sjedaju jedan nasuprot drugom nastojeći uvjeriti jedan drugoga. Nakon nekog vremena (10 minuta) facilitator prekida debatu i kaže svima da izmijene stolce sa svojim oponentima (ili možda da se pomaknu jedno mjesto na lijevo tako da dobiju novog partnera) i ponovno započiju debatu ali sada u ulozi svog oponenta (iznenađenje!).

Treća faza: Nakon druge faze slijedi stanica za vrijeme koje se raspravlja o argumentima koje je svaka strana grupe koristila i ukazuje se na brige nastojeći stvoriti razumijevanje za pozicije drugih i za njihove brige. Zatim započinje treća runda diskusije u kojoj svak par ponovno raspravlja o pitanju ali sada s fokusom na postizanju konsenzusa i zajedničkog rješenja koje uzima u obzir sve brige i pozicije.

Varijacije

1. Metoda se može koristiti i sa studentima u procesu obrazovanja za nastavnika, učenicima ali i u ekstenzivnom cjeloživotnom obrazovanju uključujući i roditelje itd.
2. Metoda igre po ulogama može se koristiti i s nastavnicima tako da se debata usmjeri na njihovu školu i na poučavanje nastavnog predmeta kojega predaju.
3. Prva faza može se organizirati kao aktivnost za cijelu grupu ili u posebnim grupama s različitim dionicima tako da obje grupe nisu unaprijed upoznate sa argumentima onih drugih.
4. Ako nema dovoljno vremena, grupa dionika može započeti aktivnost koristeći obrazac s informacijama o argumentima koje njihova grupa može koristiti (vidi primjer).



Identifying Teacher Quality

5. Debata se može produljiti tako da se koristi više od dvije perspektive: npr. nastavnici za i nastavnici protiv, lokalni političari (za i protiv), ravnatelji, učenici/studenti,...

Background/izvori

Debata se može koristiti kao alat za refleksiju i učenje u obrazovanju u različitim kontekstima. Osim što je zabavna, debata daje priliku za učenje o predmetu rasprave, vodeći razvoju komunikacijskih i socijalnih vještina.

Metoda kombinira veći broj aktivnosti: grupni rad, raspravu, analizu, prezentaciju, refleksiju i kritičku evaluaciju.

Metodologija je opisana u većem broju izvora:

Mrežne stranice s izvorima za debatu i alatima ili pripremama za sat:

<http://www.idebate.org/teaching/classroom.php>

<http://web.archive.org/web/20040310110236/http://jawbone.clarkston.wednet.edu/websites/lincoln/staff/Rosetti/laonline/Guides/debate.htm>

http://web.archive.org/web/20040216045043/www.ash.udel.edu/ash/tutor/writing/comp_defs/argument_def.html

http://www.education-world.com/a_lesson/03/lp304-02.shtml

http://www.educationworld.com/a_lesson/lesson/lesson304b.shtml

Upute za nastavnike za strategiju poučavanja debate nalaze se u većem broju radova:

“Using Taking Sides: Approaching the Classroom with Taking Sides”

<http://www.Dushkin.com/usings/guide/method4.mhtml>

“A Game Theoretic Approach to the Pragmatic of Debate: An Expository Note” (Glazer J. and Rubinstein A.)

<http://arielrubinstein.tau.ac.il/papers/71.pdf>

“Role-play or debate to promote students’ argumentation and justification on an issue in animal transgenesis” (Simonneaux L.)

<http://cat.inist.fr/?aModele=afficheN&cpsidt=1166776>

“Stakeholder Role Play/Debate: Virginia Key Beach (Miami, FL)

http://www.rsmas.miami.edu/groups/niehs/ambient/teacher/env_justice/module%20segments/1%20AudbonKeyVirginiaDebateRolePlay.pdf

Vidjeti i projekte o igri debate:

“The Debate Game – a mixed reality tool for urban planning”

<http://www.cavi.dk/projects/debategame.php>

Mrežne stranice o igri po ulogama (općenito)

<http://www.roleplay.org>

http://en.wikipedia.org/wiki/role_playing_game



Identifying Teacher Quality

<http://www.economicsnetwork.ac.uk/handbook/games>

Zanimljive mrežne stranice i radovi o predmetu “Multikulturalno obrazovanje/multikulturalna škola” uključuju:

<http://www.intime.uni.edu/multiculture/school/benchmarks.htm>

<http://www.edchange.org/multicultural/papers/caleb/multicultural.html>

<http://www.newhorizons.org/strategies/multicultural/hanley.htm>

Uvjeti

Za ovaj alat važna su dva uvjeta:

Vrijeme: za igru po ulogama (debatu) treba osigurati dovoljno vremena za sve tri faze. Prva faza traje između 30-60 minuta, druga faza traje 30-45 minuta, a treća faza traje 30 minuta.

Uključenost i vlasništvo: važno je da sudionici imaju dobro prethodno znanje o pitanju koje će se raspravljati i da smatraju da je tema relevantna.

Informacije: sudionici trebaju imati pristup informacijama o mišljenju i argumentima dionika. U suprotnom sudionici će samo izmišljati argumente. Ako ima dovoljno vremena (npr. kada se aktivnost može organizirati u dvije sesije), sudionici mogu dobiti zadatak potražiti informacije kako bi razradili svoje uloge i obogatili argumentaciju.

Kvaliteta facilitatora: Proces sudjelovanja u debati po ulogama zahtijeva facilitatora koji ima iskustva s metodom igre po ulogama i koji je sposoban organizirati sudionike u grupe u kojima će igrajući uloge prezentirati određeno gledište. Facilitator treba dati podršku grupama u iskazivanju njihovih gledišta a svakog sudionika treba podržati u aktivnom sudjelovanju u svim fazama procesa unutar zadanog vremena.

Materijali

- PC i projektor za uvodnu prezentaciju određene teme
- Ploču ili stalak s papirom za zapisivanje rezultata diskusije
- Primjeri za teme debate mogu se naći u dilemama Igre posljedica
- Prostor u kojem dvije grupe mogu sjediti jedna nasuprot druge, npr. tako da se dvije grupe poredaju jedna nasuprot druge.

Snage i slabosti

Snage:

Igre po ulogama predstavljaju odličan format za grupnu diskusiju i lako se prilagode situacijama u kojima su “nastavnici” odgovorni za grupnu diskusiju izvan standardnog predavanja u razredu.

Primjenom ove metode raspravlja se o osjetljivim temama, pri čemu se sudionici osjećaju sigurno jer igraju “ulogu”.

Igra po ulogama/debata može razjasniti vrijednosti i mentalne modele sudionika.

Igra je zabavna.



Identifying Teacher Quality

DODATAK:

Primjer argumenata s obzirom na multikulturalno obrazovanje

Za

Pošto su društvo (i okolina) multikulturalni, škola mora pomagati učenicima iz različitih kultura da komuniciraju i surađuju na sustavniji način i da stvaraju "model sredine". Obrazovanje se odnosi na svu djecu i ne smije se odnositi samo na manjinu djece; to se ne smije dogoditi.

Roditelji različitog rasnog, etničkog i kulturalnog *backgrounda* mogu surađivati s lokalnim organizacijama kako bi se borili s predrasudama i rasizmom.

Nastavnici pomažu učenicima da razviju pozitivne stavove prema različitim rasnim, etničkim i kulturnim grupama.

Nastavnici pomažu u ostvarenju akademskih postignuća studenata iz različitih rasnih, kulturalnih i društvenih i klasnih grupa.

Nastavnici koriste nove kurikularne pristupe kako bi razvili pozitivne međuetničke odnose i nove obrazovne materijale koji prikazuju različite etničke, rasne i kulturalne grupe u zemlji.

Učenici iz različitih rasnih, etničkih i kulturalnih grupa su jednaki i imaju jednak status

Protiv

Broj lokalnih/domaćih učenika treba biti velik tako da su imigranti prisiljeni asimilirati se u dominantnu kulturu. Iz ovog razloga mora se odrediti kvota za imigrante.

Činjenica da određeni učenici ne vladaju u dovoljnoj mjeri službenim jezikom može imati negativan utjecaj na jezičnu uporabu ostalih učenika u razredu.

Domaći učenici mogu biti stigmatizirani jer su završili školu u kojoj je veliki broj učenika koji pripadaju manjinama.

Većina učenika iz različitih grupa ima veću šansu za neuspjehom jer ne dijele dominantnu ideologiju nacionalnog obrazovnog sustava.

Neki učenici se srame svoje kulture jer se ne osjećaju dominantni a drugi učenici svojim ponašanjem čine da se osjećaju infriorni. Zbog toga se ponekad rađaju naprijateljstva i zlostavljanje u školama.

Nastavnici nisu dovoljno pripremljeni za upravljanje multikulturalnim razredima i ne osjećaju se ugodno prilikom primjene novih tehnoloških praksi koje utječu na promjene u obrazovanju i društvu.